

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Místní poplatky jako zdroj příjmů rozpočtu obce
Local Fees as the Resource of Municipal Budget Revenues

Student : Marie Konečná

Vedoucí bakalářské práce : doc. Ing. Tománek Petr, CSc.

Ostrava 2009

„Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci vypracovala samostatně a zdroje, ze kterých jsem čerpala, jsou uvedeny v seznamu literatury“.

Děkuji panu doc. Ing. Petru Tománkovi, CSc., za odborné vedení a podnětné připomínky.

V Šumperku dne 7. 5. 2009

1. ÚVOD	6
2. ROZPOČTY OBCÍ	7
2. 1. Rozpočtová soustava	7
2. 2. Územně samosprávný celek	8
2. 2. 1. Obec	8
2. 2. 2. Postavení a úkoly obcí v České republice	9
2. 3. Nástroje finančního hospodaření obcí	10
2. 3. 1. Rozpočty obcí	10
2. 3. 2. Rozpočtový výhled	10
2. 3. 3. Rozpočtový proces	11
2. 3. 4. Rozpočtová skladba	12
2. 4. Finanční zdroje v rozpočtu obce	13
2. 4. 1. Celkové příjmy obcí v České republice za období 2003 - 2007	14
2. 4. 2. Daňové příjmy obcí v České republice za období 2003 - 2007	14
2. 4. 3. Příjmy z místních poplatků obcí v České republice za období 2003 - 2007	15
2. 5. Místní poplatky	16
2. 5. 1. Poplatek ze psů	17
2. 5. 2. Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt	18
2. 5. 3. Poplatek za užívání veřejného prostranství	19
2. 5. 4. Poplatek ze vstupného	20
2. 5. 5. Poplatek z ubytovací kapacity	21
2. 5. 6. Poplatek za povolení ke vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst	22
2. 5. 7. Poplatek za provozovaný hrací přístroj	22
2. 5. 8. Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále jen poplatek za komunální odpad)	23
2. 5. 9. Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace	24
3. HOSPODAŘENÍ OBCE	26
3. 1. Vývoj hospodaření obce Bludov za období 2003 - 2007	26
3. 1. 1. Příjmy	26
3. 1. 2. Výdaje	28
3. 1. 3. Saldo	29
3. 2. Vývoj hospodaření obce Postřelmov za období od 2003 - 2007	29
3. 2. 1. Příjmy	30

3. 2. 2. Výdaje	31
3. 2. 3. Saldo.....	32
3. 3. Srovnání vývoje hospodaření obce Bludov a Postřelmov za období 2003 - 2007.....	33
3. 4. Zdroje financování obce Bludov a Postřelmov za období 2003 - 2007	34
3. 4. 1. Celkové příjmy	34
3. 4. 2. Daňové příjmy.....	37
4. ROLE MÍSTNÍCH POPLATKŮ V ROZPOČTU OBCE.....	42
4. 1. Místní poplatky v České republice.....	42
4. 2. Analýza místních poplatků v obci Bludov	45
4. 3. Analýza místních poplatků v obci Postřelmov.....	48
4. 4. Srovnání místních poplatků v obci Bludov, Postřelmov a v České republice	52
4. 5. Správní a ekonomická náročnost při správě místních poplatků.....	53
4. 5. 1. Správní (administrativní) náročnost	53
4. 5. 2. Ekonomická náročnost	53
4. 6. Doporučení pro obec Bludov	54
4. 6. 1. Místní poplatek za komunální odpad	54
4. 6. 2. Místní poplatek za rekreační a lázeňský pobyt	55
4. 6. 3. Místní poplatek ze psů.....	55
4. 6. 4. Místní poplatek ze vstupného.....	56
4. 6. 5. Místní poplatek z ubytovací kapacity.....	56
4. 6. 6. Místní poplatek za výherní hrací přístroj	56
4. 6. 7. Místní poplatek za užívání veřejného prostranství.....	57
5. ZÁVĚR.....	58
Použitá literatura	60
Internetové zdroje	
Seznam zkratk	
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	

1. ÚVOD

Tématem této bakalářské práce je analýza místních poplatků jako zdroje příjmů rozpočtů nejnižších územně samosprávných celků. Ke správnému fungování jednotlivých článků rozpočtové soustavy České republiky, tedy i k fungování obcí, je nutné zajistit žádoucí zdroje příjmů, jež jsou použity pro zabezpečení veřejných statků pro obyvatele dané obce. Zástupci obcí tak stojí před nelehkým úkolem. Při omezeném množství finančních zdrojů plynoucích formou dotací či daňových příjmů ze státního rozpočtu, z rozpočtů vyšších územně samosprávných celků apod., zdrojů plynoucích prostřednictvím vlastních prostředků formou užitelských poplatků, místních poplatků, správních poplatků zajistit efektivní a účelné využití těchto prostředků pro ekonomický a sociální rozvoj svého území a pro zvyšování ekonomického potenciálu obce. K již vynaloženým finančním prostředkům nutným pro zajištění základního poslání obcí, tedy rozvoje spravovaného území, jsou nuceny obce vynakládat finanční prostředky plynoucí ze správy rozsáhlého obecního majetku.

Tyto a další aspekty musí brát zástupci obce v úvahu při analýzách ekonomického vývoje, při sestavování rozpočtového výhledu, při zpracovávání dlouhodobých strategických plánů rozvoje obce. Ve vazbě na zákon o rozpočtovém určení daní, o rozpočtových pravidlech, o státním rozpočtu jsou obce v rámci kombinovaného modelu fiskálního federalismu praktikovaném na území České republiky finančně nesoběstačné. Český právní systém proto dává omezenou možnost obcím utvářet si v jistém směru svou finanční politiku na obecní úrovni. Správné uchopení a praktická realizace je pak už v rukou zástupců obce.

Předmětem této práce je nejprve obecně seznámit čtenáře s pojmy jako rozpočtová soustava, územně samosprávný celek, nástroje finančního hospodaření, finanční zdroje rozpočtů obcí, poté bude následovat pohled do zákona o místních poplatcích. V další části je proveden rozbor hospodaření obcí Bludov a Postřelmov za období 2003 – 2007 a vzájemné porovnání vývoje příjmů, výdajů a podrobnější rozbor zdrojů příjmů rozpočtů obou obcí za sledované období. Dále je provedena analýza výnosů z jednotlivých místních poplatků, jež jsou předmětem obecně závazných vyhlášek obcí Bludov a Postřelmov, a současně zmapování změn těchto poplatků, ke kterým došlo za období 2003 – 2007. Účelem je zjistit, jaká pozitiva či negativa s sebou přináší zavedení jednotlivých druhů místních poplatků, jaká je výnosnost v rozpočtech obou obcí a jaká je administrativní a ekonomická náročnost spojená se zaváděním místních poplatků do praxe. Cílem bude navrhnout doporučení zastupitelstvu obce Bludov ke změnám obecně závazných vyhlášek, jež by mohly přinést pozitivní ekonomický dopad pro obec Bludov v souvislosti s vybíráním místních poplatků.

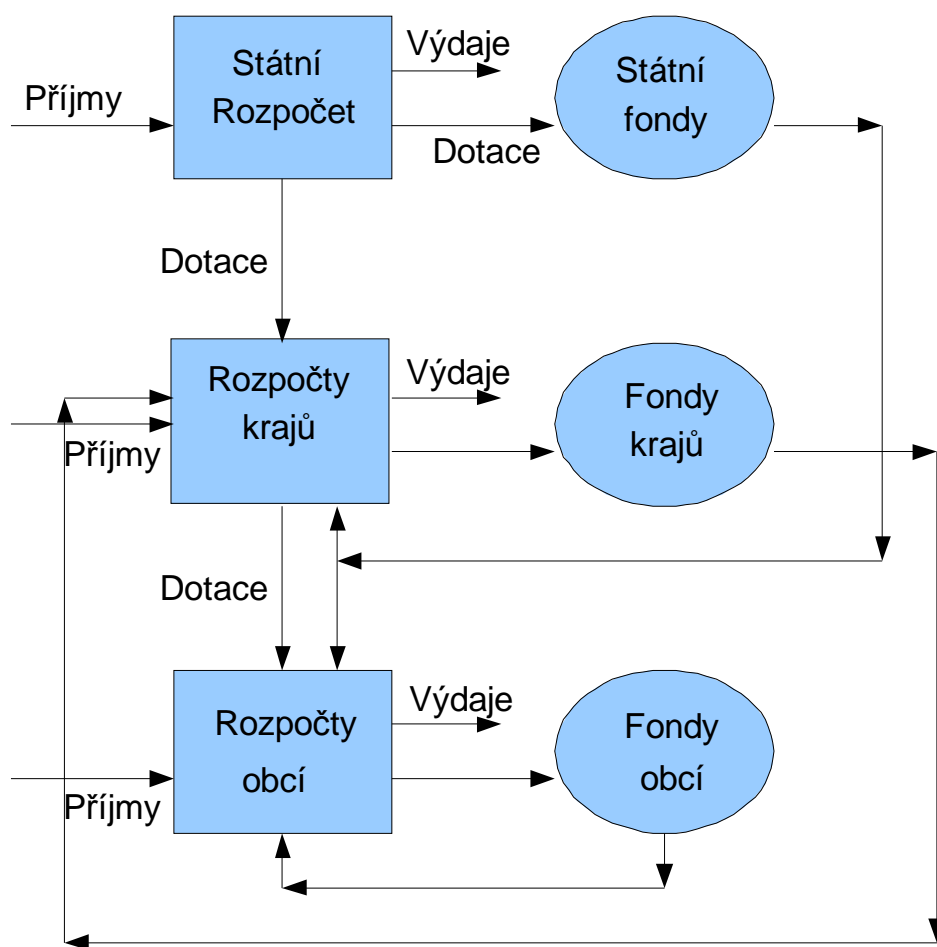
2. ROZPOČTY OBCÍ

2. 1. Rozpočtová soustava

Rozpočtovou soustavu je možné chápat jako provázaný systém dílčích veřejných rozpočtů, kdy dochází za pomoci rozpočtových orgánů a institucí, kontrolních orgánů a systémů k zabezpečování realizace funkcí státu, územně samosprávných celků při neustálém toku finančních prostředků.

Schéma 2.1.

Kombinovaný model fiskálního federalismu v České republice



Zdroj : Hospodaření a finance územní samosprávy, doc. Ing. Jitka Peková, CSc.

Veřejný rozpočet je peněžní fond a zároveň finanční plán veřejnoprávních subjektů. Soustavu veřejných rozpočtů tvoří :

- státní rozpočet (centralizovaný peněžní fond),
- územní rozpočty (decentralizované peněžní fondy - rozpočty obcí, krajů, dobrovolných svazků obcí, regionálních rad regionů soudržnosti),

- rozpočty příspěvkových organizací a organizačních složek,
- mimorozpočtové fondy (státní fondy, pozemkový fond, státní pojistný fond).

Vertikální struktura rozpočtové soustavy je dána samotnou existencí jednotlivých úrovní a vazeb mezi veřejnými rozpočty, nejvyšší centrální úroveň je reprezentována státním rozpočtem, do nižších úrovní spadají rozpočty krajů a rozpočty obcí. V takovéto struktuře se uplatňuje proces fiskální decentralizace, kdy je odpovědnost a pravomoc při zajišťování veřejných statků, původně uplatňovaná na centrální úrovni, přenášena na úroveň nižší, aby docházelo k efektivnímu vynakládání veřejných prostředků.

Horizontální struktura rozpočtové soustavy je vnímána v rámci jedné úrovně, je charakterizována vazbami a počty jednotlivých rozpočtů v rámci jedné úrovně, tedy např. mezi rozpočty obcí navzájem.

2. 2. Územně samosprávný celek

Státoprávní uspořádání České republiky utváří příslušné úrovně veřejných rozpočtů. Na jednotlivých úrovních veřejných rozpočtů dochází k různému stupni odpovědnosti a pravomoci. Od nejvyššího centrálního stupně, který je reprezentován státním rozpočtem, až po nejnižší úroveň veřejného rozpočtu, který v České republice reprezentuje obec. Každý územně samosprávný celek má svůj vlastní rozpočet a v rámci všech úrovní dochází ke vzájemnému prolínání všech rozpočtů. Česká republika je složena ze 14 krajů, resp. 13 krajů, jejichž působnost upravuje zákon č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění dalších předpisů, a hlavního města Prahy, jež se řídí zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Nejnižší územní úrovní v České republice je obec. Stěžejním právním předpisem, který upravuje problematiku obcí, je zákon č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska počtu obyvatel, velikosti katastrálního území, rozsahu výkonu státní správy je možné rozlišit v České republice různé typy obcí, konkrétně pak obce, města, městyse, statutární města a hlavní město Prahu.

2. 2. 1. Obec

Obec je základní územním samosprávným společenstvím občanů, kteří tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce, je veřejnoprávní korporací hospodařící s vlastním majetkem a vystupující v právních vztazích svým jménem. Česká republika je typická svou rozdrobeností obcí. Celkově je u nás přibližně 6250 obcí.

Občané se podílejí na řízení obce :

- nepřímo prostřednictvím volených zástupců – v České republice tvoří tyto zástupci zastupitelstvo obce,
- přímo, a to prací v komisích a výborech a uplatněním práv dle odst. 2 § 16 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

2. 2. 2. Postavení a úkoly obcí v České republice

Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Vlastní samosprávná funkce

Samosprávná funkce vyjadřuje právo občanů žijících na určitém území samostatně spravovat své záležitosti v rozsahu vymezeném Ústavním zákonem č.1/1993 Sb. V České republice je označována jako samostatná působnost. Obec vykonává samosprávu a přenesený výkon státní správy. Ve věcech samostatné působnosti rozhoduje zastupitelstvo obce. V rámci samostatné působnosti obec zajišťuje veřejné statky pro občany na území dané obce a rozhoduje o strategických otázkách v ekonomickém a sociálním rozvoji obce.

Přenesená působnost státní správy

Rozsah přenesené působnosti obcí se v České republice liší. Přenesenou působnost vykonává obec ve správním obvodu. Může ji vykonávat:

- obecní úřad - základní přenesená působnost,
- obecní úřad - matriční úřad,
- obecní úřad - stavební úřad,
- pověřený obecní úřad,
- obecní úřad s rozšířenou působností.

Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat jen tehdy, vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem. Pokud zvláštní zákon upravuje působnost obcí a nestanoví, že jde o přenesenou působnost obce, platí, že jde vždy o samostatnou působnost.

2. 3. Nástroje finančního hospodaření obcí

2. 3. 1. Rozpočty obcí

Rozpočtem je obecně označován finanční plán. Jedná se o vyčíslení nákladů na nějakou činnost, službu, práci či zařízení a plán zajištění příjmů na určité období. Rozpočet územně samosprávného celku je decentralizovaným finančním plánem a řídí se jím financování činností územně samosprávného celku za daný rozpočtový rok, jež je shodný s rokem kalendářním. Rozpočty obcí jsou nejnižší územní úrovni rozpočtů. Každá obec má povinnost mít sestaven svůj vlastní rozpočet

Rozpočet se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný. Jako schodkový může být schválen jen v případě, že schodek je možné uhradit finančními prostředky let minulých, půjčkou, úvěrem, finanční výpomocí. Pakliže se schvaluje jako přebytkový, jsou některé příjmy daného roku určeny k využití pro další rozpočtové období nebo ke splácení úvěrů. Musí vyjadřovat všechny vnější vztahy, které má obec navenek, tj. vztahy ke státnímu rozpočtu, k rozpočtům krajů, k rozpočtům jiných obcí, k příspěvkovým organizacím, které obec zřídila, k občanům. Mimo rozpočet se uskutečňují peněžní operace týkající se cizích a sdružených prostředků. Případná podnikatelská činnost obce se sleduje účetně mimo rozpočtové příjmy a výdaje. Jejich hospodářské výsledky se promítají do rozpočtu vždy ke konci kalendářního roku tak, aby se staly součástí závěrečného účtu.

2. 3. 2. Rozpočtový výhled

Finanční hospodaření územních samosprávných celků se neřídí pouze jejich ročním **rozpočtem**, ale také rozpočtovým výhledem. **Rozpočtový výhled** je podkladem pro zpracování ročního rozpočtu obce a je sestavován na dobu 2 – 5 let po sestavení ročního rozpočtu. Je tedy jakýmsi střednědobým finančním plánem pro obec. Obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. Obec musí při svém hospodaření dodržovat pravidla hospodaření, která jsou dána zákonem. Jedná se o složitý komplex na sebe navazujících právních předpisů, jež vyžadují na obecní úrovni spolupráci všech zainteresovaných osob tak, aby nedocházelo k porušování těchto právních předpisů, zejména pak k porušování rozpočtové kázně obcí, či jinými subjekty.

2. 3. 3. Rozpočtový proces

Návrh rozpočtu obce

Při tvorbě návrhu rozpočtu u obcí se obvykle vychází ze skutečnosti minulého rozpočtového období, struktura rozpočtu vychází z rozpočtové skladby. Průběh utváření návrhu rozpočtu obce závisí především na místních zvyklostech, velikosti obce, struktuře úřadu a nevychází ze zákonných předpisů. Návrh rozpočtu musí být nejméně po dobu 15 dnů přede dnem jeho projednání v zastupitelstvu obce zveřejněn vhodným způsobem a ve vhodném rozsahu na úřední desce a v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Schválení rozpočtu obce

Schvalování rozpočtu obce je zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích vyhrazeno zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce projednává rozpočet při jeho schvalování v třídění podle rozpočtové skladby tak, aby schválený rozpočet vyjadřoval závazné ukazatele. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech nestanoví, v jakém podrobném členění má být rozpočet schválen. Rozpočet musí být schválen nadpoloviční většinou všech zastupitelů obce.

Plnění rozpočtu obce

Obec během rozpočtového roku hospodaří podle schváleného rozpočtu. Z důvodu nenaplnění rozpočtových příjmů, kdy je nutné vázat rozpočtové výdaje, z důvodu organizačních změn, změn právních předpisů může být rozpočet dané obce měněn. Takováto změna je označována jako rozpočtové opatření. Tato rozpočtová opatření by však neměla být změnou závazných ukazatelů rozpočtu. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích otevírá zastupitelstvu obce prostor, aby na základě místních podmínek samo rozhodlo, zda zmocní radu k provádění těchto změn.

Kontrola rozpočtu obce

Kontrola plnění rozpočtu obce za dané rozpočtové období spočívá ve zpracování závěrečného účtu obce v souladu s rozpočtovou skladbou. Závěrečný účet obsahuje údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů. Součástí závěrečného účtu obce je také vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, k rozpočtům krajů, obcí, státním fondům apod. Přílohou závěrečného účtu jsou závěrečné účty příspěvkových organizací zřízených obcí, výroční zprávy obchodních společností, ve kterých má obec podíl. Nedílnou součástí je také přezkoumání hospodaření obce dle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření ÚSC a dobrovolných svazků obcí nadřazeným

orgánem, tedy příslušným krajským úřadem nebo soukromým auditorem. Projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením :

- souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad,
- souhlasu s výhradami, na základě kterých přijme obec opatření potřebná k nápravě zjištěných chyb a nedostatků.

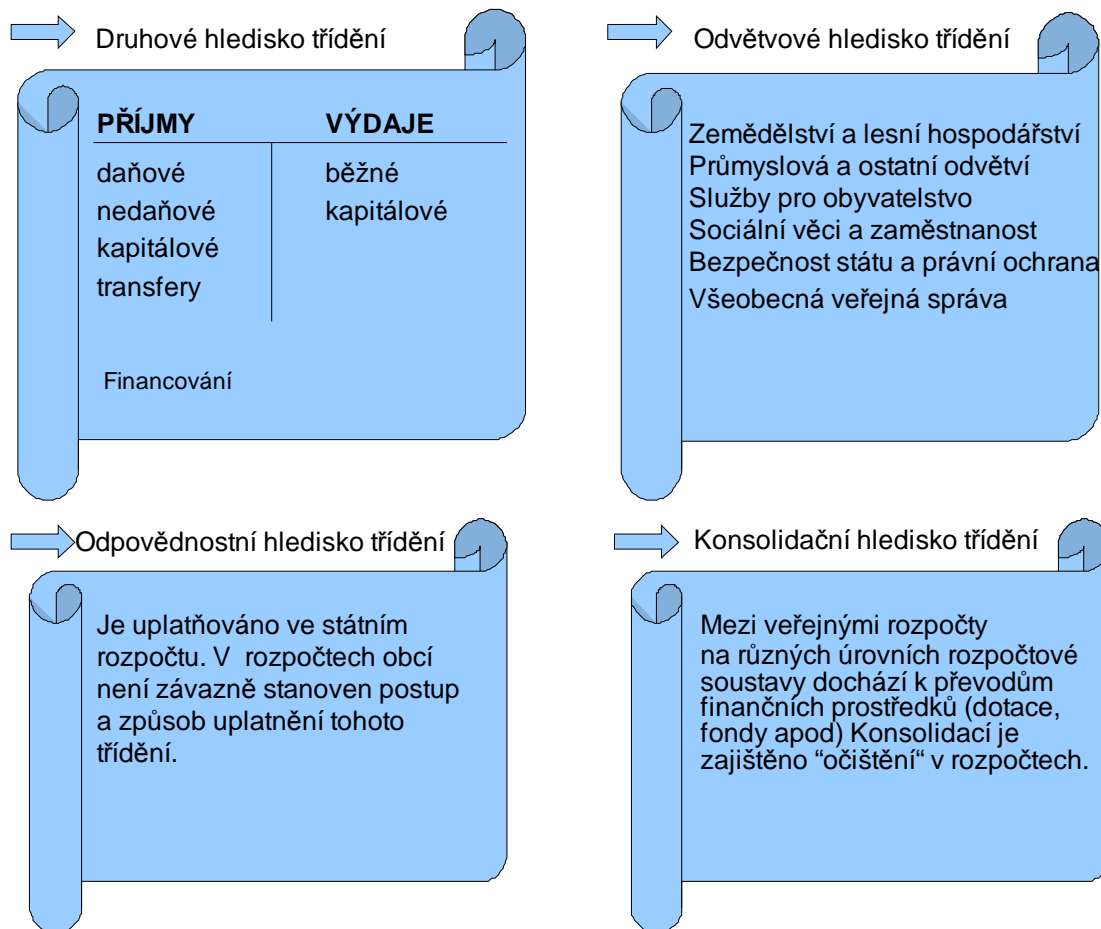
2. 3. 4. Rozpočtová skladba

Správce rozpočtu, ekonom, účetní, pokladní, zkrátka všichni, kdo se při své práci setkají s rozpočtem, musí brát zřetel na rozpočtovou skladbu. Účetní územně samosprávného celku účtuje v souladu s platnými právními předpisy¹ na jednotlivé syntetické a analytické účty, přičemž každá účetní operace musí být současně členěna dle rozpočtové skladby. Rozpočtová skladba třídí příjmy a výdaje z hlediska odpovědnostního, druhového, odvětvového a konsolidačního. Při třídění z odpovědnostního hlediska je jednotkou třídění ve státním rozpočtu kapitola státního rozpočtu. U druhového třídění jsou jednotkami třídění rozpočtové třídy, seskupení položek, podseskupení položek a nejmenší jednotkou jsou položky. U odvětvového třídění jsou jednotkami třídění rozpočtové skupiny, oddíly, pododdíly a nejmenší jednotkou jsou paragrafy. U konsolidačního třídění se příjmy a výdaje třídí na záznamové jednotky.

¹ Zákon o účetnictví č. 563/1991 Sb., vyhláška č. 505/2002 Sb., zákon o přezkoumávání hospodaření ÚSC č. 420/2004 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech ÚSC č. 250/2000 Sb., zákon o finanční kontrole ve veřejné správě č. 320/2001 Sb.

Schéma 2.2.

Hlediska třídění rozpočtové skladby v České republice



Zdroj : Rozpočtová skladby v roce 2008, Ivana Schneiderová

2. 4. Finanční zdroje v rozpočtu obce

Zásadním omezujícím faktorem při financování nejen běžných, ale i kapitálových výdajů je velikost příjmů. Naplněnost příjmové stránky rozpočtu je nejdůležitějším aspektem při hospodaření obce. V mnohém je obec závislá na státní politice a státních zásadách, v mnohém má možnosti získat vlastní prostředky a alespoň z části ovlivnit neovlivnitelné.

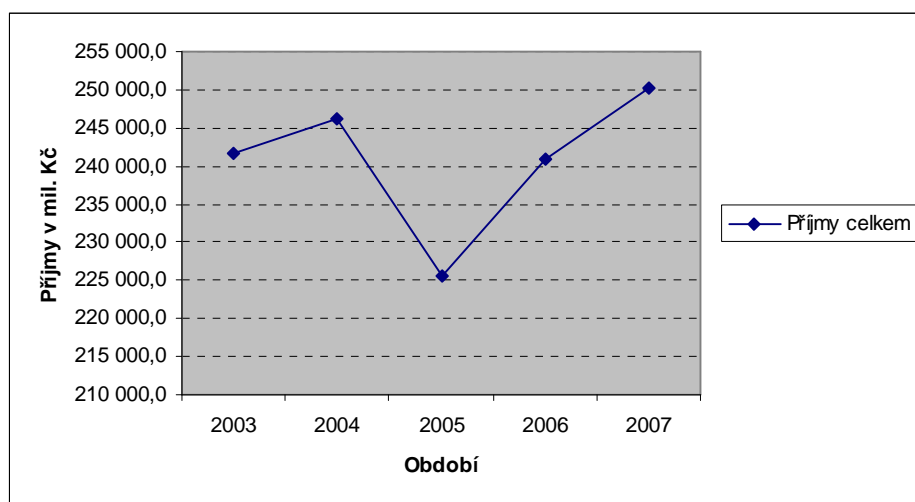
Druhé třídění rozpočtových příjmů člení celkové příjmy na příjmy daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté dotace. Nejstabilnějším a rozhodujícím zdrojem rozpočtových příjmů jsou daňové příjmy, které zahrnují nejen příjmy plynoucí ze sdílených a výlučných daní, ale také příjmy z místních poplatků, správních poplatků a poplatků ze životního prostředí. Zvyšují míru soběstačnosti obce.

2. 4. 1. Celkové příjmy obcí v České republice za období 2003 - 2007

Jak je patrné z grafu 2.1., celkové příjmy rozpočtů obcí dosáhly v roce 2007 v České republice 250 mld. Kč. Od roku 2005 mají tyto příjmy vzrůstající tendenci, pokles příjmů v roce 2005 je způsoben změnou ve způsobu financování školství. Od roku 2005 zasílá příslušný krajský úřad prostředky na mzdy a školní pomůcky určené pro školy v obcích přímo školám. Obce již tedy nejsou prostředníkem mezi krajským úřadem a školou.

Graf 2.1.

Vývoj celkových příjmů rozpočtů obcí za období 2003 – 2007 v České republice



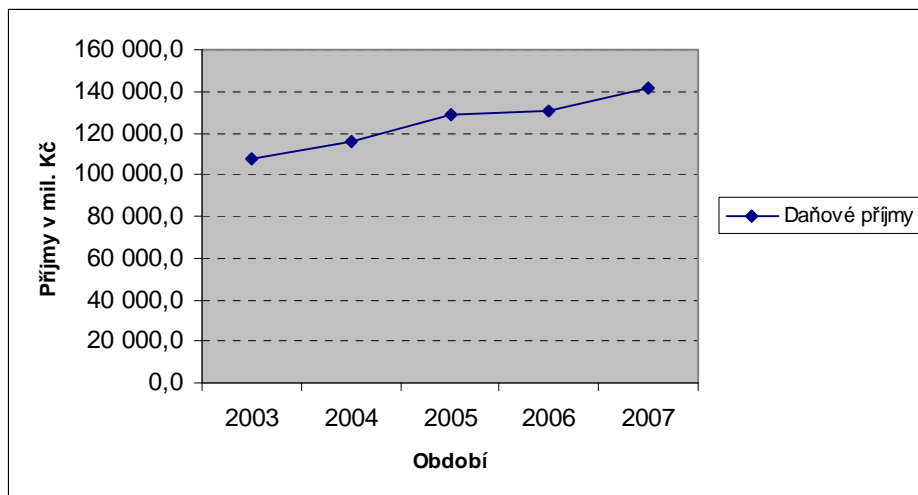
Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarissum/dotaz.html>

2. 4. 2 Daňové příjmy obcí v České republice za období 2003 - 2007

V roce 2007 činily daňové příjmy v rozpočtech obcí za celou Českou republiku 140 mld. Kč, celkové příjmy činily 250 mld. Kč. Podíl daňových příjmů tvoří v rámci celkových příjmů rozpočtů obcí v České republice 56 %. Lze tedy tuto skupinu příjmů považovat za vysoce ceněný zdroj příjmů. Jak vyplývá z grafu 2. 2., mají sdílené a svěřené daně v rozpočtech obcí své pevné postavení vyplývající ze statutu stabilního a vysoce příjmového zdroje rozpočtu. Predikce daňových příjmů, jež jsou k dispozici obcím prostřednictvím krajských úřadů či Ministerstva financí České republiky, jsou pro obce vodítkem a umožňují zohlednit tyto předpokládané výnosy z daní při zpracování rozpočtů či rozpočtových výhledů. Daňové příjmy jsou součástí běžného rozpočtu, který předpokládá, že z nich budou hrazeny zejména běžné výdaje, mnohdy se však z daňových příjmů, vzhledem k vysokému podílu v rozpočtech obcí, financují investiční akce. Lze tedy říci, že současná generace ze svých příjmů financuje částečně projekty, jež budou sloužit budoucím generacím.

Graf 2. 2.

Vývoj daňových příjmů rozpočtů obcí za období 2003 – 2007 v České republice



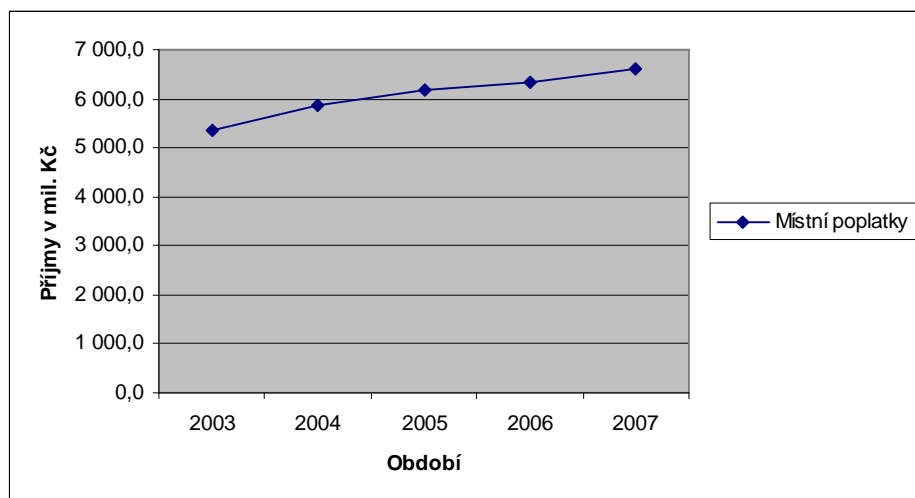
Zdroj : <http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/iarissum/dotaz.html>

2. 4. 3. Příjmy z místních poplatků obcí v České republice za období 2003 - 2007

Součástí daňových příjmů jsou kromě správních poplatků a poplatků plynoucích ze životního prostředí i **místní poplatky**. Místní poplatky umožňují místní samosprávě, resp. zastupitelstvu obce, rozhodovat ve vazbě na místní náklady a na místní potřeby o svých vlastních příjmech. Zastupitelstvo obce si tak utváří svou vlastní „daňovou politiku“ a učí se hledat nejvhodnější cesty jak pro obec samotnou, tak i pro občany. V České republice dosáhly v roce 2007 příjmy z místních poplatků 6,5 mld. Kč. Vývoj ukazuje, že nedochází za sledované období k výkyvům a trend je spíše stoupající.

Graf 2. 3.

Vývoj příjmů za místní poplatky rozpočtů obcí za období 2003 – 2007 v České republice



Zdroj : <http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/iarissum/dotaz.html>

2. 5. Místní poplatky

Platná právní úprava, která řeší problematiku místních poplatků, je řešena dvěma stěžejními zákony, a to **zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích** ve znění dalších předpisů, jež je hmotněprávním předpisem zakládajícím právní vztahy mezi obcí a poplatkovými subjekty. Uvedený zákon upravuje i další obecné otázky, tj. sankce za nezaplacení poplatků včas nebo ve správné výši, lhůty, v nichž lze nezaplacené poplatky vyměřit, možnou úpravu poplatku formou snížení nebo prominutí z důvodu odstranění tvrdosti zákona v konkrétních případech apod. Pro řízení ve věcech poplatků je uvedeným zákonem stanovena subsidiární působnost **zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků** ve znění pozdějších novelizací, podle kterého obec postupuje při správě místních poplatků, tj. při provádění opatření potřebných ke správnému a úplnému zjištění, stanovení a splnění daňových povinností. Daně a některé poplatky jsou veřejnoprávní povinností ukládanou ve veřejném zájmu k financování veřejných statků bez přímého protiplnění daňovému, či poplatkovému subjektu.

Pro úplnost je zde důležité podotknout, že všechny místní poplatky jsou fakultativní, to znamená, že každá obec je sama oprávněna rozhodnout o tom, zda na jejím území některý z místních poplatků uplatní. O skutečné podobě samotného poplatku rozhoduje zastupitelstvo obce. V souladu s § 14 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích spadá rozhodnutí o stanovení místních poplatků obecně závaznou vyhláškou do samostatné působnosti obce, ve které např. upraví jejich vybírání, zejména stanoví konkrétní sazbu poplatku, ohlašovací povinnost ke vzniku a zániku poplatkové povinnosti, splatnost, úlevy a případné osvobození od poplatků apod.

Řízení o místních poplatcích bylo však vyňato ze samostatné působnosti obcí, kdy toto řízení vykonává v souladu s § 15 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích obecní úřad již jako přenesenou působnost státní správy a vystupuje navenek v pozici správce daně. Stát je tedy povinen poskytovat ze státního rozpočtu prostředky na výkon státní správy na správu místních poplatků. Do rozpočtu obce tak připadne celý výnos ze zaplacených místních poplatků, o jejichž výši rozhoduje zastupitelstvo obce, a také státní příspěvek na výkon přenesené působnosti. Při stanovování výše poplatku rozhoduje zastupitelstvo obce, tím rozhoduje o výši příjmu v rozpočtu obce. Na druhé straně pak obecní úřad, jako správce daně, např. ve věci prominutí či snížení místního poplatku z důvodu odstranění tvrdosti zákona (§ 16 zákona č. 565/1990 Sb.), v přenesené působnosti, může rozhodnout o nenaplnění příjmové

stránky. Tuto situaci je možno považovat za rozpor a de facto konfliktní prolínání samostatné a přenesené působnosti.

Na rozdíl od poplatků správních, soudních apod. obsahují v sobě místní poplatky základní prvky daňového právního vztahu. Zaplacením místního poplatku neplyne poplatníkovi nárok na poskytnutí protihodnoty, proto by měly být charakterizovány bez ohledu na užívaný pojem „poplatek“ spíše jako daně, či místní daně.

Obce mohou vybírat tyto místní poplatky :

- poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovací kapacity,
- poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj,
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst.

2. 5. 1. Poplatek ze psů ²

Charakter tohoto poplatku je především regulační. Pakliže obec chce snížit počet chovaných psů např. v hustě zalidněných lokalitách, v historických částech města, v nájemních bytech, může v obecně závazné vyhlášce stanovit horní hranici sazby tohoto poplatku. Sociální charakter tohoto poplatku lze vyzorovat u stanovení nižších poplatků u nízkopříjmových skupin obyvatel či žádných poplatků u osob s těžkým zdravotním postižením.

Poplatník

Poplatek ze psů platí držitel psa. Toto je změna od předchozí právní úpravy, kdy byl poplatníkem vlastník psa. Držitelem je tedy fyzická a právnická osoba, která má trvalý pobyt

² § 2 Zákona č. 565/1990 Sb.

nebo sídlo na území České republiky a která platí poplatek do rozpočtu té obce, kde má poplatník trvalý pobyt či sídlo.

Předmět poplatku

Předmětem poplatkové povinnosti je pes starší 3 měsíců, výše poplatkové povinnosti je odvislá od počtu psů, které má držitel v držení. Držitel nemusí být totožný s vlastníkem psa.

Osvobození od poplatku

Osvobozen je držitel psa, kterým je osoba nevidomá, bezmocná a osoba s těžkým zdravotním postižením, které byl přiznán III. stupeň mimořádných výhod, osoba provádějící výcvik psů určených k doprovodu těchto osob, osoba provozující útulek zřízený obcí pro ztracené a opuštěné psy.

Sazba poplatku

Sazba poplatku činí až 1500,- Kč za kalendářní rok a jednoho psa. Sazba poplatku ze psa, jehož držitelem je poživatel invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu, činí až 200,- Kč za kalendářní rok. U druhého a každého dalšího psa může obec horní hranici sazby zvýšit až o 50 %.

2. 5. 2. Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt³

Tento poplatek má význam vybírat v lázeňských obcích a turistických centrech, kde dochází ke zvýšenému turistickému ruchu. Obec má jisté zvýšené náklady na udržování zařízení sloužících občanům, ale i lázeňským hostům či rekreantům, obec vynakládá prostředky pro rozvoj služeb pro návštěvníky své obce. Lze tedy říci, že občan zaplacením tohoto poplatku přispívá obci právě na tyto zvýšené náklady. Význam tohoto poplatku je tedy především fiskální, neboť částečně pokrývá vyšší náklady, sociální význam charakterizují zejména položky uvedené v osvobození od poplatku.

Poplatník

Je fyzická osoba, která přechodně a za úplatu pobývá v lázeňských místech a v místech soustředěného turistického ruchu za účelem léčení nebo rekreace. Poplatník neplatí tento poplatek přímo obci, nýbrž prostřednictvím ubytovatele, který poskytl přechodné ubytování. Ubytovatel se tak stává plátcem poplatku a pod vlastní majetkovou odpovědností

³ § 3 Zákona č. 565/1990 Sb.

odvádí poplatek správci poplatku a za poplatek také ručí. Plátce vede evidenční knihu, do které zapisuje potřebné údaje, zápisy jsou vedeny přehledně, srozumitelně a postupně časově.

Předmět poplatku

Předmětem poplatku je přechodný pobyt návštěvníka za účelem léčení nebo rekreace, a to za úplaty. Je-li pobyt poskytnut bezplatně a nebo je např. účelem pobytu pracovní důvod, není toto předmětem poplatku. Poplatek není vázán na ubytovací zařízení, to znamená, že může jít i o rodinný dům, chatu, byt apod.).

Osvobození od poplatku

Poplatku nepodléhají osoby nevidomé, bezmocné a osoby s těžkým zdravotním postižením, kterým byl přiznán III. stupeň mimořádných výloh, a osoby nezletilé, starší 70 let, vojáci v základní službě či civilní službě. Poplatku nepodléhají pobyty, které jsou poskytnuty bezplatně.

Sazba poplatku

Maximální sazba je stanovena na 15,- Kč za osobu a za každý i započatý den pobytu, není-li tento dnem příchodu. Obec může stanovit poplatek týdenní, měsíční nebo roční paušální částkou.

2. 5. 3. Poplatek za užívání veřejného prostranství⁴

Tento poplatek má funkci zejména regulační, neboť při zvláštním užívání veřejného prostranství ⁵dochází k jistému omezení pro ostatní občany, jelikož veřejné prostranství při záboru již neslouží k původnímu účelu a může dojít k hůře ovladatelnému udržování veřejného pořádku. Obec reguluje toto omezení jak časově, tak prostorově. Sociální charakter poplatku určuje osvobozovací ujednání.

Poplatník

Je fyzická a právnická osoba, která využívá veřejné prostranství k jinému účelu než k tomu, ke kterému je zřízeno.

Předmět poplatku

Poplatek se vybírá za zvláštní užívání veřejného prostranství, kterým se rozumí provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení, které slouží pro

⁴ § 3 Zákona č. 565/1990 Sb.

⁵ Všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru (§ 34 Zákona č. 128/2000 Sb.)

poskytování prodeje a služeb, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, cirkusů, lunaparků, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa, užívání veřejného prostranství pro kulturní, sportovní, reklamní akce nebo pro potřeby filmových a televizních děl.

Sazba poplatku

Sazba poplatku činí až 10,- Kč za každý i započatý m² užívaného veřejného prostranství a každý i započatý den. K umístění prodejních, reklamních zařízení, lunaparků má obec možnost zvýšit sazbu až na desetinásobek.

Osvobození

Od poplatku je osvobozeno trvale vyhrazené parkovací místo pro osoby zdravotně postižené. Dále se poplatek neplatí z akcí pořádaných na veřejném prostranství, jejichž výdělek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely.

2. 5. 4. Poplatek ze vstupného⁶

Zavedení tohoto poplatku má kromě rozpočtového významu také význam regulativní, jelikož obec může reagovat na zájem občanů, tedy veřejnou potřebu, účastnit se kvalitních akcí a omezit pořádání akcí, které mohou narušovat veřejný pořádek v obci. Obec tak může částečně ovlivnit kulturní, sportovní a jiné dění v obci. Sociální charakter tohoto poplatku vyplývá z osvobozovacích ustanovení.

Předmět poplatku

Poplatek ze vstupného se vybírá ze vstupného na kulturní, sportovní, prodejní nebo reklamní akce. Předpokladem je, že se jedná o jednorázovou akci, např. výstavu, taneční zábavu, konkrétní divadelní představení apod. Nezpoblatňují se stálé expozice v zařízením trvalého charakteru, např. hrady, zámky, jeskyně, návštěva plaveckého bazénu apod.

Poplatník

Poplatníkem je fyzická a právnická osoba, která akci pořádá.

Sazba poplatku

Sazba poplatku činí až 20 % z úhrnné částky vybraného vstupného. Jestliže se obec s poplatníkem dohodne, může být stanovena paušální částka.

⁶ § 6 Zákona č. 565/1990 Sb.

Osvobození od poplatku

Poplatek ze vstupného se neplatí, jestliže je výtěžek z celé akce určen na charitativní a veřejně prospěšné účely.

2. 5. 5. Poplatek z ubytovací kapacity⁷

Poplatek z ubytovací kapacity má obdobný charakter jako poplatek za rekreační a lázeňský pobyt. Je jakousi formou příspěvku od ubytovatele na zvýšené náklady obce spojené se zřizováním a udržováním služeb, jež využívají návštěvníci obce. Má tedy převážně rozpočtový charakter. Sociální charakter poplatku vyplývá z osvobozovacích ustanovení. Poplatek se vybírá v lázeňských místech nebo místech soustředěného turistického ruchu z ubytovací kapacity v zařízeních, které slouží k přechodnému ubytování za úplatu.

Předmět poplatku

Předmětem poplatku je ubytovací kapacita zařízení určených pro přechodné ubytování za úplatu. Charakteristikami předmětu poplatku jsou přechodnost ubytování a ubytování za úplatu. Účel pobytu se nesleduje. Ubytovacím zařízením je např. hotel, motel, penzion, turistické ubytovny, kempy. Za ubytovací zařízení se nepovažuje bytový nebo rodinný dům, nebo stavba pro individuální rekreaci.

Poplatník

Poplatníkem je ubytovatel, tedy fyzická nebo právnická osoba, která poskytla přechodné ubytování. Ubytovatel musí vést evidenční knihu obdobně jako u poplatku za lázeňský a rekreační pobyt. Tato osoba má zákonem stanovené povinnosti, které vedou k řádnému vybrání poplatku. Jedná se o oznamovací povinnost, povinnost vést evidenci ubytovaných osob a povinnost podat daňové přiznání.

Osvobození

Poplatku nepodléhá ubytovací kapacita v zařízeních, které slouží pro přechodné ubytování žáků a studentů, pro ubytování pracovníků fyzických a právnických osob, jež jsou vlastníky těchto zařízení nebo k nim mají právo hospodaření, dále ubytovací kapacita ve zdravotnických nebo lázeňských zařízeních, pokud nejsou užívána jako hotelová zařízení, a ubytovací kapacita v zařízeních sloužících sociálním a charitativním účelům.

⁷ § 7 Zákona č. 565/1990 Sb.

Sazba poplatku

Sazba poplatku z ubytovací kapacity činí až 4,- Kč za každé využití lůžko a den. Po dohodě s poplatníkem může obec stanovit paušální částku.

2. 5. 6. Poplatek za povolení ke vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst⁸

Cílem tohoto poplatku je omezení pohybu motorových vozidel v určité předem určené lokalitě, např. historické části měst a obcí. Obec může uplatnit také ekologické hledisko v rámci regulativů, a to v případě, že je zapotřebí zlepšit životní prostředí v určitých lokalitách.

Předmět poplatku

Předmětem poplatku je vydání povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst, do kterých je jinak vjezd zakázán příslušnou dopravní značkou.

Poplatník

Poplatníkem je fyzická osoba a právnická osoba, které bylo vydáno povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst.

Osvobození

Od poplatku jsou osvobozeny fyzické osoby, které v dané lokalitě mají trvalý pobyt nebo vlastní nemovitost, a osoby jim blízké, manželé těchto osob a jejich děti nebo osoby, které ve vybraném místě využívají nemovitost ke své hospodářské činnosti, nebo osoby, které jsou držiteli průkazu ZTP a jejich průvodci.

Sazba poplatku

Sazba poplatku za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst činí až 20,- Kč za den. Obec po dohodě s poplatníkem může stanovit poplatek paušální částkou.

2. 5. 7. Poplatek za provozovaný hrací přístroj⁹

Tento poplatek má kromě rozpočtového charakteru zejména charakter omezovací. Vzhledem ke skutečnosti, že výherní hrací přístroje mohou mít neblahý vliv na jedince, obec v zájmu ochrany jedince nemusí povolit výherní hrací přístroje v různých lokalitách, např. v blízkosti školských zařízení apod.

⁸ § 10 Zákona č. 565/1990 Sb.

⁹ § 10a Zákona č. 565/1990 Sb.

Předmět poplatku

Předmětem poplatku je každý provozovaný výherní hrací přístroj, na který bylo vydáno povolení k provozování VHP. Pro svůj územní obvod vydá obec na základě žádosti provozovatele povolení k provozování výherního hracího přístroje.

Poplatník

Poplatníkem je fyzická a právnická osoba, která je provozovatelem výherního hracího přístroje a které je vydáno povolení k provozování výherního hracího přístroje. Provozovatel může mít VHP ve vlastnictví, nebo v užívání na základě smlouvy.

Osvobození

Obec není povinna poskytnout osvobození od tohoto poplatku.

Sazba poplatku

Sazba poplatku činí za jeden každý VHP na tři po sobě jdoucí kalendářní měsíce částku minimálně od 1000,- Kč do maximálně 5000,- Kč.

2. 5. 8. Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále jen poplatek za komunální odpad)¹⁰

Tento poplatek má význam především rozpočtový, jelikož inkasem tohoto poplatku získává obec nemalé prostředky od občanů na pokrytí svých nákladů spojených se systémem shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Předmět poplatku

Předmětem poplatku je komunální odpad.¹¹

Poplatník

Poplatníkem je fyzická osoba, která má v obci trvalý pobyt, a fyzická osoba, která má v katastru obce ve vlastnictví stavbu určenou nebo sloužící k individuální rekreaci, ve které není hlášena k trvalému pobytu žádná fyzická osoba.

¹⁰ § 10b Zákona č. 565/1990 Sb.

¹¹ Komunální odpad je veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob, pro kterou nejsou právními předpisy stanovena zvláštní pravidla nebo omezení, s výjimkou odpadů vznikajících u právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání. Komunální odpad je také odpad vznikající při čištění veřejných komunikací a prostranství, při údržbě veřejné zeleně včetně hřbitovů (Zákon č. 125/1997 Sb.o odpadech).

Osvobození

Osvobození od poplatku není zákonem stanoveno, obec může uplatnit možnost osvobození ve své OZV.

Sazba poplatku

Sazba poplatku je v tomto případě dvousložková. První složku tvoří částka až 250,- Kč za osobu, která má v obci trvalý pobyt, a osobu, která má v katastru obce ve vlastnictví stavbu určenou k individuální rekreaci. Druhá složka je stanovena na základě skutečných nákladů obce předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu a tato sazba může činit až 250,- Kč za osobu poplatníka. Obec tak přizpůsobí sazbu vlastním potřebám a podmínkám.

2. 5. 9. Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace¹²

Poplatek má fiskální charakter, je jakýmsi infrastrukturním poplatkem. Je daní z pozitivní externality,¹³ kterou je sociální prospěch, ale i ekonomický prospěch vlastníka pozemku z vybudovaných investic. Vynaložením prostředků z veřejných financí se zhodnocuje pozemek stavebníka a vzniká tak pozitivní externalita. Zaplacením tohoto místního poplatku se bude vlastník pozemku z části podílet na nákladech spolu s obcí.¹⁴

Předmět poplatku

Poplatek se platí ze stavebního pozemku¹⁵ zhodnoceného možností připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace po 1. 1. 2002 pro pozemky, které budou ve schválené územně plánovací dokumentaci vymezeny jako zastavitelné území. Poplatek se platí obci, na jejímž území se nachází stavební pozemek. Ke zpoplatnění dochází pouze při první možnosti napojení se na některou předmětnou stavbu. Dešťová kanalizace či rekonstrukce stávající kanalizace z důvodu havarijní situace, nefunkčnosti nebo nízké kapacity není předmětem poplatku. Jedná se o jednorázový poplatek.

¹² § 10c Zákona č. 565/1990 Sb.

¹³ Pozitivní externalita - při aktivitě jednoho subjektu (obec) vzniká užitek pro další subjekty (vlastníky stavebního pozemku), aniž by byla poskytnuta nějaká protihodnota.

¹⁴ Internalizace – zúčastněné strany vytvoří jakýsi soubor opatření, kdy přesah činnosti u obce (vybudování infrastruktury) a přesah činnosti u vlastníka pozemku (zhodnocení pozemku) bude kompenzován zaplacením tohoto místního poplatku.

¹⁵ Stavební pozemek ve smyslu § 9 odst. 1 písm. a) zákona č. 151/1997 Sb. o oceňování majetku

Poplatník

Poplatníkem je vlastník stavebního pozemku.

Sazba poplatku

Sazba poplatku vychází z rozdílu nezhodnoceného a infrastrukturou zhodnoceného stavebního pozemku. Sazba poplatku nesmí přesáhnout tento rozdíl. Poplatková povinnost vzniká po vydání kolaudačního rozhodnutí na infrastrukturní stavby. Výše sazby na 1 m² zhodnoceného stavebního pozemku se stanoví v OZV.

3. HOSPODAŘENÍ OBCE

Na vývoj hospodaření územně samosprávných celků může mít vliv řada faktorů. Rozpočtové určení daní pro dané období, vypsání dotačních titulů pro jednotlivé roky, požadavky zástupců obce a občanů na investiční výstavbu či rekonstrukci v obci apod. Přístup k hospodaření jednotlivých obcí je různý. Obsahem této kapitoly je analýza hospodaření obce Bludov a Postřelmov. Hlavní oblastí analýzy je pak vývoj hospodaření obou obcí za období 2003 - 2007, který je zaměřen na hlavní druhy příjmů, výdajů a saldo za jednotlivé roky. Při srovnávání obou obcí je nastíněn vývoj celkových příjmů a celkových výdajů a hledání společných znaků. Dále jsou pak podrobněji zkoumány zdroje příjmů rozpočtu obou obcí, od celkových příjmů až k místním poplatkům, kdy jsou ukazatele přepočteny na jednoho obyvatele.

3. 1. Vývoj hospodaření obce Bludov za období 2003 - 2007

Obec Bludov se nachází v Olomouckém kraji, je lázeňským místem, má 3 161 obyvatel, rozlohu 1663 ha, hustota zalidnění činí v Bludově 190 obyvatel na 1 km². Obecní úřad Bludov vykonává základní přenesenou působnost a je zde matriční úřad. Tab. 3. 1. dává přehled o základních druzích příjmů, výdajů a salda rozpočtů obce Bludov za sledované období.

Tab. 3.1.

Přehled příjmů, výdajů a salda v rozpočtu obce Bludov za sledované období (v tis.Kč)

Rok	Příjmy				Celkem příjmy	Výdaje		Celkem výdaje	Saldo
	daňové	nedaňové	kapitálové	dotace		běžné	kapitálové		
2003	23834,6	7387,82	251,54	12841,23	44315,19	35061,22	6268,56	41329,78	2985,41
2004	25801,9	7257,43	82,89	12734,61	45876,83	33741,63	11183,39	44925,02	951,81
2005	26257,34	4271,98	1460,88	20060,94	52051,14	24721,67	30273,35	54995,02	-2943,9
2006	28134,33	4379,01	1132,02	90606,7	124252,1	22794,32	141005,47	163799,8	-39548
2007	31758,34	5378,3	686,75	29802,2	67625,59	31977,59	29993,39	61970,98	5654,61
Celkem	135787	28674,54	3614,08	166046	334120,8	148296	218724,2	367020,6	-32900

Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

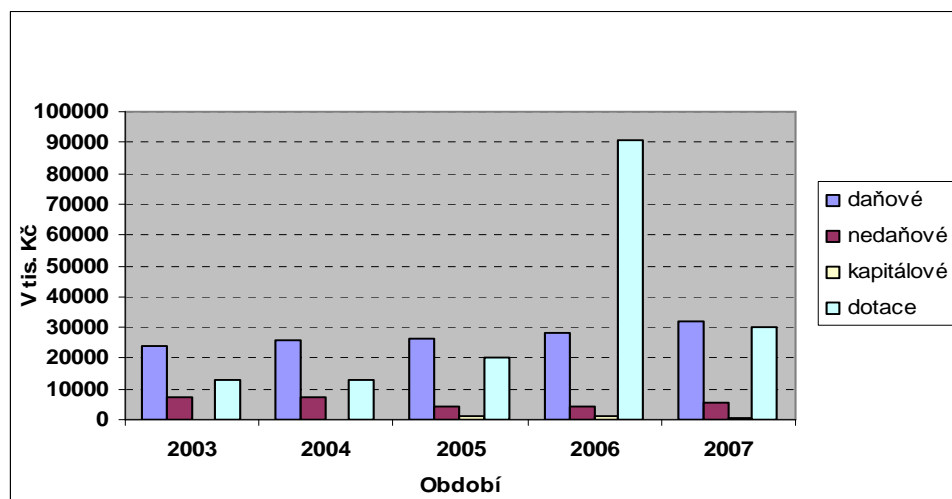
3. 1. 1. Příjmy

Skutečné plnění rozpočtu obce Bludov ukazuje, že daňové příjmy v roce 2003 činily 53,78 % z celkových příjmů, téměř o čtvrtinu za daňovými příjmy zaostávají dotace, které tvoří 28,98 % celkových příjmů, nedaňové příjmy tvoří 16,67 % celkových příjmů, kapitálové příjmy tvoří zanedbatelné procento. Tento trend přetrvává i v roce 2004. Daňové příjmy vzrostly v roce 2004 oproti předchozímu roku 2003 o 2,5 %, podíl daňových příjmů na

celkových příjmech tedy v roce 2004 činí 56,24 %, nedaňové příjmy se mírně snižují na 15,82 %, snižují se i kapitálové příjmy o 168,65 tis. Kč, kdy je tento podíl zanedbatelný. Rok 2005 již vykazuje rozdíly oproti předchozímu období. Za prvé došlo k navýšení celkových příjmů o 6 174,31 tis. Kč. Zvýšení lze zaznamenat především u dotací, kdy obec Bludov získává dotace na opravy chodníků. Zvyšují se také kapitálové příjmy, které v roce 2005 tvoří 2,81 %, a daňové příjmy se zvyšují oproti roku 2004 o 455,44 tis. Kč. U nedaňových příjmů dochází naopak k poklesu, a to z důvodu přechodu správy a provozu obecních kotlen z obce Bludov na společnost Obecní lesy s. r. o. (obec Bludov vlastní 100 % podílu). Rok 2006 se již vyznačuje zcela odlišnými podíly jednotlivých druhů příjmů, což je způsobeno zejména čerpáním dotací na výstavbu kanalizace a ČOV v Bludově. Tyto dotace způsobují, že příjmy rozpočtu obce Bludova, který se za normálních okolností pohybuje řádově 45 000 tis. Kč, dosahují 124 252,06 tis. Kč. Tímto zvýšením dojde ke zkreslení relativního vyjádření ostatních druhů příjmů. V absolutním vyjádření dochází ke zvýšení daňových příjmů o 1 876,99 tis. Kč, nedaňové a kapitálové příjmy zůstávají na přibližně stejné úrovni. V roce 2007 se daňové příjmy oproti předchozímu období zvyšují o 3 624,01 tis. Kč, nárůst nedaňových příjmů o 999,29 tis. Kč zapříčiňuje započaté vybírání uživatelského poplatku za stočné ve 2. pololetí 2007. V roce 2007 se dokončuje investiční akce Kanalizace a ČOV. Tím dochází k čerpání dotací na tuto akci ještě v roce 2007. Kapitálové příjmy tvoří zanedbatelné procento z celkových příjmů.

Graf 3.1.

Vývoj příjmů v rozpočtu obce Bludov za 2003 –2007



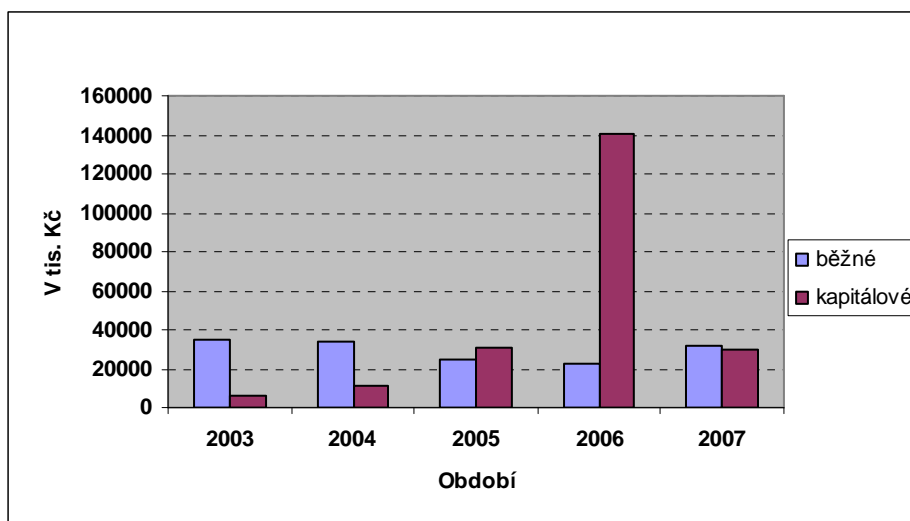
Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

3. 1. 2. Výdaje

Se změnami v příjmech v rozpočtu obce Bludov úzce souvisí financování výdajů. V roce 2003 tvořilo procento běžných výdajů 84,83 %, zbývajících 15,17 % tvoří kapitálové výdaje. V roce 2004 došlo k poklesu běžných výdajů o 1 319,59 tis. Kč na 75,11 % a k růstu kapitálových výdajů o 4 914,83 Kč na 24,89 %. V roce 2005 je patrná úspora v běžných výdajích o 9 019,96 tis. Kč oproti předchozímu období. Podíl běžných výdajů v roce 2005 činí 44,95 %. Kapitálové výdaje vzrostly oproti roku 2004 o 19 089,96 tis. Kč, procentuální podíl činí 55,05 %. Podíly obou základních druhů výdajů se v roce 2005 téměř dorovnávají. Klíčovým rokem změn v podílech obou druhů výdajů je však rok 2006, kdy se naplno rozjíždí investiční akce Kanalizace a ČOV. Běžné výdaje v absolutním vyjádření se snižují o 1 927,35 tis. Kč oproti roku 2005, zatímco kapitálové výdaje dosahují více jak 4,5 násobku roku 2005. Podíl běžných výdajů činí 13,92 %, podíl kapitálových výdajů činí 86,08 %. Relativní podíl běžných výdajů je zkreslen velikostí celkových výdajů, v absolutním vyjádření se hodnota běžných výdajů blíží hodnotám minulých období. Kapitálové výdaje jsou ovlivněny zejména účelovou investiční dotací, která může být použita pouze za předem sjednaných podmínek k předem určenému účelu. V roce 2007 se kapitálové výdaje pomalu dostávají na úroveň roku 2005. Běžné výdaje zatím ještě převyšují standardní velikost výdajů z let minulých. Tuto skutečnost lze vyvodit z nutnosti provádění oprav komunikací spojených s investiční akcí Kanalizace a ČOV.

Graf 3.2.

Vývoj výdajů v rozpočtu obce Bludov za období 2003-2007



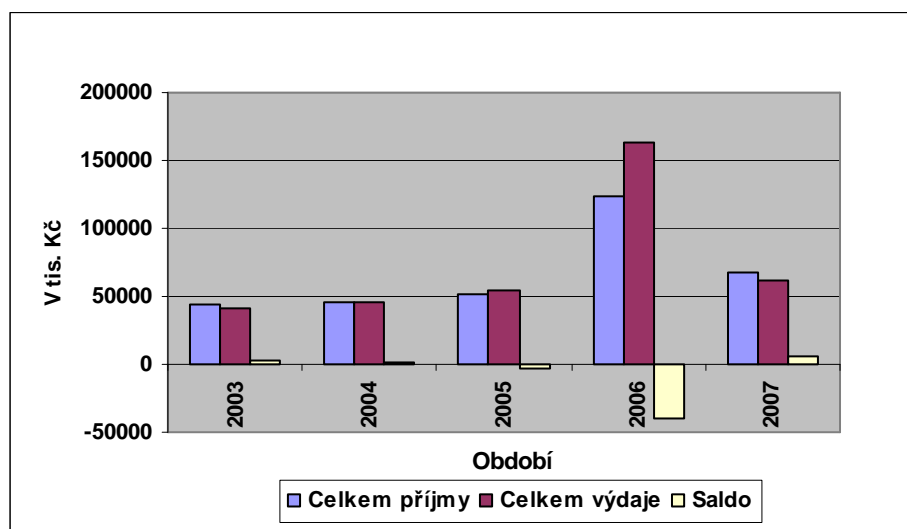
Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

3. 1. 3. Saldo

Obec Bludov hospodaří v roce 2003 s přebytkem 2 985 tis. Kč, toto saldo se v roce 2004 snižuje na 951,81 tis. V obou obdobích je bilance rozpočtu kladná, obec musí získat peněžní prostředky, kterými postupně umořuje úvěr. Tyto splátky se ve výdajích daného roku neobjeví. Změna nastává v roce 2005, kdy se rozpočet obce Bludov dostává do záporného salda ve výši 2 943,88 tis. Kč. Toto saldo je financováno dlouhodobými přijatými prostředky. Tento stav přetrvává, ba se i výrazně prohlubuje ještě v roce 2006, kdy si byla obec Bludov, vlivem překročení nákladů na stavbu kanalizace a ČOV, nucena sjednat další úvěr. Z výše uvedeného je patrné, že záporné saldo za rok 2006 ve výši 39 547,7 tis. Kč je financováno taktéž dlouhodobými přijatými finančními prostředky. Údaje roku 2007 ukazují, že se obec Bludov opět dostává po dvou letech do kladné bilance ve výši 5 654,61 tis. Kč. Tím, že příjmy překračují výdaje, obec získává finanční prostředky na splácení poskytnutého úvěru.

Graf 3.3.

Vývoj celkových příjmů, výdajů a salda rozpočtu obce Bludov



Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

3. 2. Vývoj hospodaření obce Postřelmov za období od 2003 - 2007

Obec Postřelmov se také nachází v Olomouckém kraji, není lázeňským místem ani místem turistického ruchu, má 3204 obyvatel, rozlohu katastrálního území 960 ha, hustota zalidnění je 333 obyvatel na 1 km². Obecní úřad Postřelmov vykonává základní přenesenou působnost a působí zde matriční úřad. Tab. 3. 2. ukazuje přehled o základních druzích příjmů, výdajů a salda rozpočtů obce Postřelmov za sledované období.

Tab. 3.2.

**Přehled příjmů, výdajů a salda v rozpočtu obce Postřelmov za sledované období
(v tis.Kč)**

Rok	Příjmy				Celkem příjmy	Výdaje		Celkem výdaje	Saldo
	daňové	nedaňové	kapitálové	dotace		běžné	kapitálové		
2003	21276,24	15324,71	0	13101,51	49702,46	53232,98	1244,07	54477,05	-4774,6
2004	23143,76	15418,36	19,17	13125,55	51706,84	47988,06	10650,51	58638,57	-6931,7
2005	23619,57	15205,48	570,08	856,95	40252,08	34674,85	1512,11	36186,96	4065,12
2006	22883,79	16655,86	79,18	16049,97	55668,8	36563,83	16721,48	53285,31	2383,49
2007	25042,7	17509,1	31,34	25377,49	67960,63	35531,2	32589,12	68120,32	-159,69
Celkem	115966	80113,51	699,77	68511,5	265290,8	207991	62717,29	270708,2	-5417,4

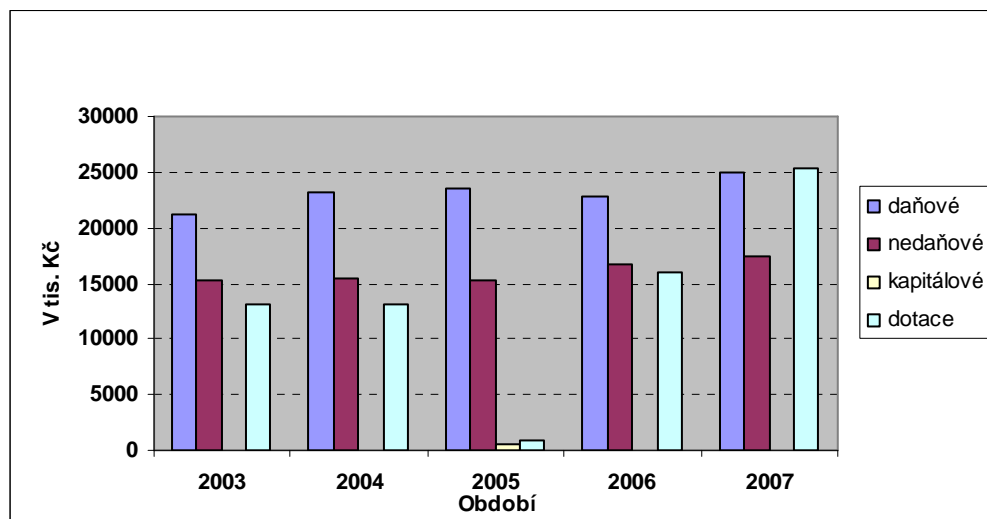
Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

3. 2. 1. Příjmy

V obci Postřelmov činily v roce 2003 daňové příjmy 42,81 % celkových příjmů, o 11,98 % nižší jak daňové příjmy byly příjmy nedaňové, které v roce 2003 tvoří 30,83 %. Podíl dotací dosahuje 26,36 %. Téměř obdobná je situace v roce 2004, kdy došlo ke zvýšení daňových příjmů o 1 867,52 tis. Kč, ostatní druhy příjmů jsou na stejné úrovni předchozího roku. V roce 2005 už dochází k větším rozdílům, a to zejména z toho důvodu, že obec Postřelmov čerpá zanedbatelné množství dotací, tím dochází ke snížení celkových příjmů oproti roku 2004 o 11 454,76 tis. Kč. V absolutním vyjádření dochází v roce 2005 k navýšení u kapitálových příjmů o 550,91 tis. Kč, daňové příjmy se zvyšují o 475,81 tis. Kč, nedaňové příjmy se snižují o 212,88 tis. Kč. Podíl daňových příjmů činí v roce 2005 58,68 %, nedaňové příjmy činí 37,78 %, kapitálové příjmy činí 1,42 %, podíl dotací je 2,12 % z celkových příjmů. V roce 2006 je situace opačná, dotace jsou oproti předchozím sledovaným rokům nejvyšší, dosahují 16 049,97 tis. Kč a dosahují podílu k celkovým příjmům 28,83 %. K poklesu dochází u daňových příjmů o 735,78 tis. Kč a k navýšení u nedaňových příjmů, což je způsobeno zavedením užitelského poplatku za odvádění odpadních vod, který navyšuje nedaňové příjmy o 1 450,38 tis. Kč. Velikost daňových příjmů je 41,11 %, nedaňových 29,92 %, kapitálové tvoří zanedbatelné procento. V roce 2007 získává obec Postřelmov dotace a procentuální podíl těchto přijatých transferů činí 37,3 % celkových příjmů. Dochází k růstu u daňových příjmů o 2 158,91 tis. Kč, maximálních hodnot za celé sledované období dosahuje obec Postřelmov také v nedaňových příjmech.

Graf 3.4

Vývoj příjmů v rozpočtu obce Postřelmov za období 2003-2007



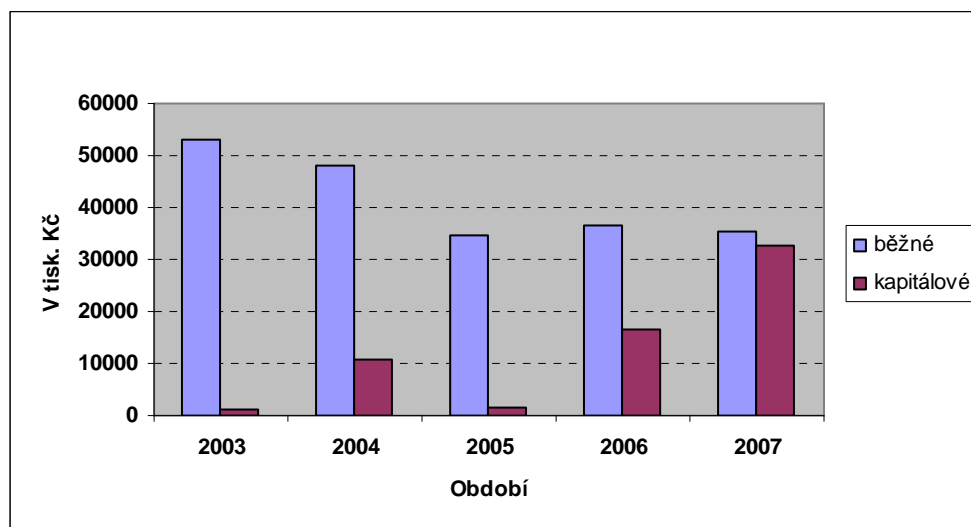
Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

3. 2. 2. Výdaje

Je zřejmé, že v roce 2003 obec Postřelmov prováděla minimální rekonstrukce a investiční akce, neboť téměř 97,72 % celkových výdajů se týká běžné činnosti. V roce 2004 dochází k mírné změně v podílu obou druhů výdajů, běžné výdaje se snižují o 5 244,92 tis. Kč na 81,8 % celkových výdajů, u kapitálových dochází ke zvýšení oproti předchozímu roku o 16,2 % celkových výdajů. V roce 2005 se situace v podílu obou druhů výdajů v relativním vyjádření dostává na úroveň roku 2003, v absolutním vyjádření však oproti předchozímu období dochází k poklesu celkových výdajů o 22 451,61 tis. Kč. Dochází i k poklesu běžných výdajů o 13 313,21 tis. Kč, kapitálové výdaje se snižují o 9 138,40 tis. Kč oproti roku 2004. V roce 2006 obec Postřelmov provádí investiční akce, dochází tedy ke zvýšení kapitálových výdajů o 15 209,37 tis. Kč, které tvoří 31,3 % celkových výdajů. O 1 888,98 tis. Kč se zvyšují běžné výdaje, jejich procentuální podíl činí 68,7 % celkových výdajů. Celkové výdaje se v roce 2006 zvyšují o 17 098,35 tis. Kč. Situace roku 2007 je odlišná od dosavadního období, kapitálové výdaje tvoří 47,84 % celkových výdajů, podíl běžných výdajů činí 52,16 %, kapitálové výdaje dosahují maximálních hodnot za celé sledované období.

Graf 3.5.

Vývoj výdajů v rozpočtu obce Postřelmov za období 2003-2007



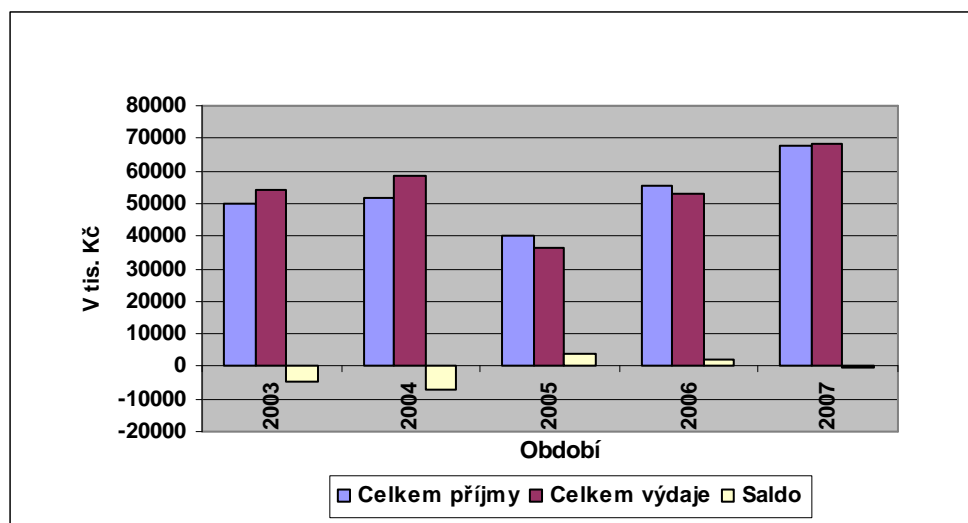
Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

3. 2. 3. Saldo

Hodnoty salda rozpočtu obce Postřelmov se v roce 2003 pohybují v záporných číslech. Výše salda dosahuje 4 774,59 tis. Kč, saldo je financováno přebytkem z let minulých. V roce 2004 se situace mění co do velikosti kladného salda, došlo k prohloubení záporného salda oproti předchozímu období o 2 157,14 tis. Kč. Toto saldo je financováno z části přebytkem peněžních prostředků na běžném účtu a z části přijatým úvěrem. V roce 2005 je to poprvé za sledované období, kdy hospodaří obec Postřelmov s přebytkem 4 065,12 tis. Kč. Kladnou bilanci si obec udrží ještě v roce 2006, nicméně se rozdíl příjmů a výdajů za toto období snižuje na 2 383,49 tis. Kč. V roce 2007 se opět rozpočet Postřelmova stává mírně deficitním, saldo dosahuje 159,69 tis. Kč. Toto saldo je kryto přebytkem z let minulých.

Graf 3.6.

Vývoj celkových příjmů, výdajů a salda rozpočtu obce Postřelmov



Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

3. 3. Srovnání vývoje hospodaření obce Bludov a Postřelmov za období 2003 - 2007

Jak je patrné z grafu 3. 7., vývoj v hospodaření obou obcí se v rámci sledovaného období liší. Analýzou bylo zjištěno, že obě obce, ač mají shodný počet obyvatel, spadají do stejné kategoriální daňové úrovně a mohou být tudíž porovnávány, se ve vývoji hospodaření zřetelně odlišují. Na první pohled je patrný výkyv v roce 2006 u obce Bludov, a to jak na příjmové, tak i na výdajové stránce. Z textu je zřejmé, že vzniklý neplynulý vývoj je zapříčiněn investiční akcí, na níž obec Bludov čerpala nezvykle velké finanční prostředky formou dotací.

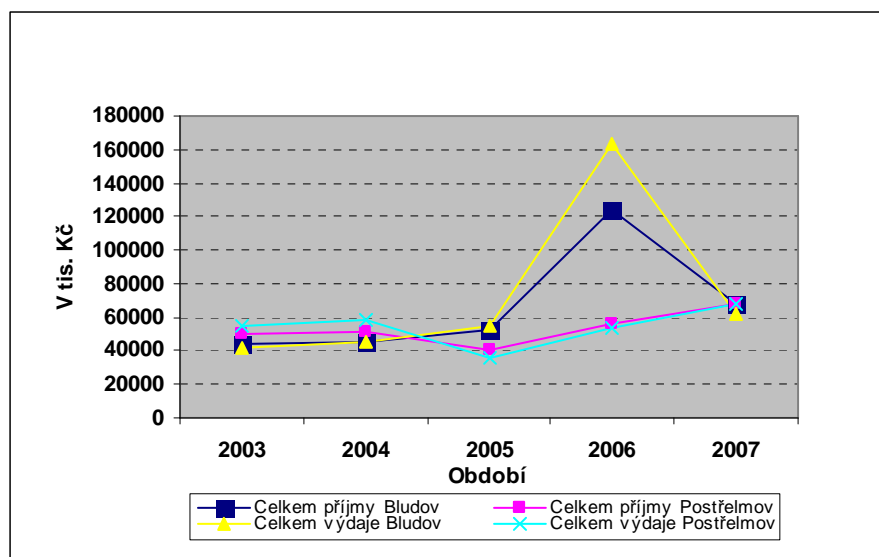
Zajímavé je, že u obou obcí dochází v intervalu dvou po sobě jdoucích let ke střídání přebytkových či schodkových rozpočtů. Vzhledem ke krátkodobému sledovanému období nelze z této dvouleté periodicity vyvozovat závěry, lze však říci, že zákonitě musí u obcí docházet k takovému střídání období, nicméně toto období může být různě dlouhé. Přebytkový rozpočet vzniká v době, kdy obec je nucena splácet úvěr a tento úvěr postupně umořuje. Splátky úvěru se neobjeví ve výdajích běžného rozpočtového roku, nýbrž ve třídě 8 – Financování, proto obec musí získat finanční prostředky a převýšit tak příjmovou stránku nad stránkou výdajovou. Naopak v období, kdy se rozpočet vyznačuje záporným saldem, má obec možnost toto saldo financovat z vlastních prostředků, přebytkem peněžních prostředků minulého období, či poskytnutým úvěrem. Obě období mají ve vývoji hospodaření své

opodstatněné místo. Aby bylo zamezeno přílišnému růstu dluhové služby a současně mohlo docházet k rozvoji obecní infrastruktury a investic, je střídání těchto období nutností.

V hospodaření obce Postřelmov nedochází ve sledovaném období k výraznějším výkyvům, či změnám v hospodaření. Lze konstatovat, že obec Postřelmov procházela plynulejším obdobím, kdy ve srovnání s obcí Bludov nebylo čerpání dotačních titulů tak markantní. Intervalový rozsah nejnižších a nejvyšších hodnot celkových příjmů a výdajů u obce Postřelmov lze včlenit mezi hodnoty 40 000 tis. Kč a 70 000 tis. Kč, zatímco rozdíl nejvyšších a nejnižších hodnot celkových příjmů a výdajů u obce Bludov dosahuje 125 000 tis. Kč. Je tedy o více než čtyřnásobek vyšší než u obce Postřelmov.

Graf 3.7.

Vývoj celkových příjmů a výdajů v obci Bludov a Postřelmov



Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

3. 4. Zdroje financování obce Bludov a Postřelmov za období 2003 - 2007

3. 4. 1. Celkové příjmy

Pro srovnání struktury a velikosti jednotlivých zdrojů financování v rozpočtech obou obcí mají lepší vypovídací schopnost ukazatelé, jež jsou přepočteny na jednoho obyvatele.

Daňové příjmy

Z údajů v tabulkách 3. 3. a 3. 4. je zřejmé, že po celé sledované období dosahuje obec Bludov v daňových příjmech v přepočtu na jednoho obyvatele vyšších příjmů. Zpočátku se rozdíly mezi oběma obcemi pohybují v rozmezí mezi 1,06 tis. Kč a 1,11 tis. Kč na jednoho obyvatele ve prospěch obce Bludov. V závěru sledovaného období, tedy v roce 2006, dosahuje rozdíl v daňových příjmech až 1,94 tis. Kč a v roce 2007 dokonce 2,34 tis. Kč na

jednoho obyvatele. Za celé sledované období připadá v průměru na občana Bludova 8,64 tis. Kč z daňových příjmů, zatímco na občana Postřelmova 7,13 tis. Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou daňové příjmy významným zdrojem příjmů nejen co do výše finančních prostředků, ale i co do stálosti, lze konstatovat, že má obec Bludov z hlediska zdrojů daňových příjmů rozpočtu výhodnější pozici než obec Postřelmov.

Nedaňové příjmy

Z údajů v tabulkách 3. 3. a 3. 4. je zřejmé, že u nedaňových příjmů je situace zcela opačná. Po celé sledované období dosahuje obec Bludov nižších příjmů. Postřelmov dosahuje v roce 2003 o 2,33 tis. Kč a v roce 2004 o 2,40 tis. Kč vyšších příjmů v přepočtu na jednoho obyvatele. Tato skutečnost je dána provozováním a správou obecního vodovodu a prodejem tepla z obecních kotelen. V roce 2005 dochází ještě ke znatelnějšímu rozdílu, který dosahuje 3,32 tis. Kč, a v dalším období míří ke hranici 3,7 tis. Kč na jednoho obyvatele. Tento jev lze přisuzovat zprovozněním nově vybudované kanalizace a ČOV v Postřelmově. Souhrnné údaje ukazují, že v přepočtu na jednoho obyvatele dosahuje obec Bludov v průměru 1,82 tis. Kč za celé období, zatímco hodnoty obce Postřelmov dosahují až na 4,93 tis. Kč na jednoho obyvatele. I když je tento rozdíl poměrně vysoký, nelze říci, že by obec Bludov příliš znevýhodňoval. Větší část finančních prostředků z nedaňových příjmů je totiž obec nucena investovat v podobě oprav, rekonstrukcí či modernizací zařízení infrastruktur, bytového fondu apod., tedy zařízení sloužících k ekonomickým činnostem obcí. Je zřejmé, že s rostoucími náklady na provoz těchto zařízení roste i výše uživatelských poplatků (stočné, vodné). Pro stanovení výše těchto poplatků se vychází ze skutečnosti minulého období. Výše těchto poplatků může být korigována zákonnými předpisy určujícími např. výši nájemného v obecních bytech apod.

Kapitálové příjmy

Z údajů v tabulkách 3. 3. a 3. 4. je zřejmé, že u kapitálových příjmů dosahuje vyšších příjmů v přepočtu na jednoho obyvatele obec Bludov. V rozpočtech obou obcí však nehrají kapitálové výdaje významnou roli z hlediska výše příjmů. Lze říci, že tento druh příjmů je spíše doplňkovým. Charakter je spíše nahodilý. Vyšší kapitálové příjmy u obce Bludov mohou kompenzovat nižší nedaňové příjmy. Obec rozhoduje, jak bude nakládáno s majetkem, zda dojde k odprodeji a příjem z prodeje se stane součástí kapitálových příjmů a nebo dojde k pronájmu tohoto majetku a příjem z nájemného se stane součástí nedaňových příjmů. Rozdíl mezi oběma obcemi v roce 2003 dosahuje v přepočtu na jednoho obyvatele

0,08 tis. Kč, v roce 2004 pak 0,02 tis. Kč. V roce 2005 dochází ke zvýšení tohoto rozdílu, a to na 0,29 tis. Kč, v roce 2006 tento rozdíl činí 0,34 tis. Kč. Toto navýšení, jak již bylo řečeno, může být dáno potřebou získat chybějící finanční prostředky v případě, že se obec nechce zadlužovat a získávat tak prostředky z cizích zdrojů. Údaje z roku 2007 ukazují, že se situace v porovnání s lety minulými nemění, jelikož rozdíl činí 0,21 tis. Kč. Za sledované období připadá v obci Bludov na jednoho obyvatele v průměru 0,23 tis. Kč, v obci Postřelmov je to pouhých 0,04 tis. Kč.

Přijaté transfery

Z údajů v tabulkách 3. 3. a 3. 4. je zřejmé, že přijaté transfery (dotace) zahrnují jak nárokové, tak i nenárokové dotace. Právě nenárokové dotace mohou být velice přínosným zdrojem příjmu obecního rozpočtu, současně je však tento příjem velice nestabilním a vrtkavým zdrojem. Hodnoty rozdílů mezi oběma obcemi za sledované období je toho důkazem. Je zřejmé, že obec Bludov dosahuje vyšších příjmů v přepočtu na jednoho obyvatele v rámci přijatých transferů za celé sledované období. V roce 2003 činí rozdíl těchto přepočtených ukazatelů 0,07 tis. Kč, v roce 2004 je to 0,03 tis. Kč ve prospěch obce Bludov. V roce 2005 disponuje obec Bludov na jednoho obyvatele o 6,12 tis. Kč vyššími příjmy než obec Postřelmov. Rozdíl v přijatých dotacích v roce 2006 ve výši 24,09 tis. Kč na jednoho obyvatele ve prospěch obce Bludov se již zřejmě nikdy v budoucnu nebude opakovat. Lze říci, že dotace jsou jediným druhem příjmu, který je schopen z roku na rok tak markantního navýšení příjmů na jednoho obyvatele. V roce 2007 dochází k obrovskému propadu rozdílů ve výši příjmů z dotací na jednoho obyvatele oproti roku 2006, a to na 1,61 tis. Kč. Za celé sledované období připadá na jednoho obyvatele Bludova 10,56 tis. Kč, na jednoho obyvatele Postřelmova připadá o 2,5 x méně, tedy 4,21 tis. Kč.

Tab. 3.3.

Přepočet jednotlivých druhů příjmů na jednoho obyvatele v obci Bludov (v tis. Kč)

ROK	Počet obyvateľ	Příjmy							
		Daňové příjmy		Nedaňové příjmy		Kapitálové příjmy		Přijaté transfery	
		částka	na 1 obyv.	částka	na 1 obyv.	částka	na 1 obyv.	částka	na 1 obyv.
2003	3162	23834,6	7,54	7387,82	2,34	251,54	0,08	12841,23	4,06
2004	3165	25801,9	8,15	7257,43	2,29	82,89	0,03	12734,61	4,02
2005	3142	26257,34	8,36	4271,98	1,36	1460,88	0,46	20060,94	6,38
2006	3118	28134,33	9,02	4379,01	1,40	1132,02	0,36	90606,7	29,06
2007	3135	31758,34	10,13	5378,3	1,72	686,75	0,22	29802,2	9,51
Celkem	15722	135786,5	8,64	28674,5	1,82	3614,08	0,23	166045,7	10,56

Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>, vlastní zdroj

Tab. 3.4.

Přepočet jednotlivých druhů příjmů na jednoho obyvatele v obci Postřelmov (v tis. Kč)

ROK	Počet obyvateľ	Příjmy							
		Daňové příjmy		Nedaňové příjmy		Kapitálové příjmy		Přijaté transfery	
		částka	na 1 obyv.	částka	na 1 obyv.	částka	na 1 obyv.	částka	na 1 obyv.
2003	3282	21276,24	6,48	15324,7	4,67	0	0,00	13101,51	3,99
2004	3285	23143,76	7,05	15418,4	4,69	19,17	0,01	13125,55	4,00
2005	3251	23619,57	7,27	15205,5	4,68	570,08	0,18	856,95	0,26
2006	3231	22883,79	7,08	16655,9	5,16	79,18	0,02	16049,97	4,97
2007	3215	25042,7	7,79	17509,1	5,45	31,34	0,01	25377,49	7,89
Celkem	16264	115966,1	7,13	80113,5	4,93	699,77	0,04	68511,47	4,21

Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>, vlastní zdroj**3. 4. 2. Daňové příjmy**

Z předchozího textu je zřejmé, že daňové příjmy jsou nejstabilnějším a i plynule rostoucím zdrojem příjmů rozpočtu obcí. V souladu s rozpočtovou skladbou lze daňové příjmy, jak je patrné z tabulek 3. 5., 3. 6., rozdělit na příjmy ze sdílených a svěřených daní (příjmy z daní), poplatky a odvody v oblasti životního prostředí (poplatky za ŽP), správní poplatky, ostatní odvody z vybraných činností a služeb (ostatní poplatky), místní poplatky z vybraných činností a služeb (místní poplatky).

Příjmy z daní

Z tabulek 3. 5., 3. 6. je zřejmé, že obec Bludov dosahuje po celé sledované období vyššího příjmu ze sdílených a svěřených daní přepočteného na jednoho obyvatele než obec Postřelmov. Hodnoty rozdílu se v čase zvyšují, v roce 2003 činí rozdíl mezi oběma obcemi

1,1418 tis. Kč na jednoho obyvatele, v roce 2007 je to již 2,4518 tis. Kč na jednoho obyvatele.

Rozdíl může být projevem výraznější podpory drobného podnikání v obci Bludov, kvalitněji zpracovaným územním plánem s možností výstavby provozoven u rodinných domků či výhodnější polohou obce Bludov vůči okresnímu městu Šumperk, kde mají fyzické osoby mající trvalý pobyt v Bludově své provozovny nebo může být částečně dán 1,7 x větší rozlohou obce Bludov, z čehož vyplývá možný vyšší příjem daně z nemovitostí.

Poplatky ze životního prostředí

Nelze říci, že vývoj výše příjmu přepočteného na jednoho obyvatele u obou obcí je vzestupný či sestupný. Je zřejmé, že vybrané poplatky jsou odvislé od momentální situace v dané obci, kdy obecní úřad stanoví výši poplatků za vnášení znečišťujících látek do ovzduší, za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních, za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu apod. Lze říci, že výnosy z poplatků ze životního prostředí jsou méně kolísavé u obce Postřelmov, zatímco u obce Bludov dochází k propadu v roce 2004. Ještě k významnějšímu propadu dochází v roce 2005 a v roce 2007. Rozdíly mezi oběma obcemi však nejsou příliš významné a z hlediska hospodaření nejsou významným zdrojem příjmů.

Správní poplatky

Vybrané správní poplatky se týkají správních úkonů a správního řízení v souladu se zákonem o správních poplatcích č. 634/2004. Výsledkem jsou vydaná povolení, rozhodnutí, jež jsou upravena ve zvláštních předpisech. Po celé sledované období má obec Bludov v přepočtu na jednoho obyvatele nižší příjmy než obec Postřelmov. Vývoj výše přepočtených ukazatelů není rostoucí ani klesající, lze tedy říci, že je odvislá od počtu správních úkonů za daný rozpočtový rok. Obě obce nemají stavební úřad, mají téměř totožný rozsah státní správy v oblasti matriky. Vliv na tuto rozdílnou velikost správních poplatků mají vybrané správní poplatky na úseku výherních hracích přístrojů za vydaná rozhodnutí na povolení k provozování výherních hracích přístrojů.

Ostatní poplatky

Poplatky označené jako ostatní poplatky zahrnují u obou obcí za celé sledované období pouze odvod výtěžku z provozování loterií a jiných podobných her na veřejně prospěšné účely. Tento odvod je třetí povinnou platbou z provozování výherních hracích přístrojů. Řadí se sem příjem ve výši 6 % z tržeb z výherních hracích přístrojů. Obec Postřelmov započala s vybíráním tohoto poplatku již v roce 2005, zatímco obec Bludov má

poprvé příjem z tohoto poplatku až v roce 2007. Je pravděpodobné, že se stoupajícím počtem VHP v obci roste i tento poplatek. Je tedy zřejmé, že obec Postřelmov má více VHP než obec Bludov. V roce 2007, kdy vybírají tento poplatek obě obce, činí rozdíl ve výši příjmu přepočteného na jednoho obyvatele 3,50 Kč.

Tab. 3.5.

Přepočet jednotlivých druhů daňových příjmů na jednoho obyvatele v Bludově (v tis. Kč.)

Druh	2003		2004		2005		2006		2007	
	Výnos	Na 1 obyv.	Výnos	Na 1 obyv.	Výnos	Na 1 obyv.	Výnos	Na 1 obyv.	Výnos	Na 1 obyv.
Příjmy z daní	22660,12	7,1664	24764,96	7,8246	24984,7	7,9518	26696,01	8,5619	30202,61	9,6340
Poplatky za ŽP	97,74	0,0309	20,17	0,0064	2,99	0,0010	92	0,0295	0	0,0000
Správní poplatky	76,6	0,0242	70,76	0,0224	90,73	0,0289	124,62	0,0400	110,6	0,0353
Ostatní poplatky	0	0,0000	0	0,0000	0	0,0000	0	0,0000	65	0,0207
Místní poplatky	1000,14	0,3163	946,01	0,2989	1178,92	0,3752	1221,7	0,3918	1380,13	0,4402
Celkem	23834,6	7,5378	25801,9	8,1523	26257,34	8,3569	28134,33	9,0232	31758,34	10,1303

Zdroj : <http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/iarisorg/>, vlastní zdroj

Tab. 3.6.

Přepočet jednotlivých druhů daňových příjmů na jednoho obyvatele v Postřelmově (v tis. Kč.)

Druh	2003		2004		2005		2006		2007	
	Výnos	Na 1 obyv.	Výnos	Na 1 obyv.	Výnos	Na 1 obyv.	Výnos	Na 1 obyv.	Výnos	Na 1 obyv.
Příjmy z daní	19772,79	6,0246	21570,73	6,5664	21892,56	6,7341	21042,38	6,5127	23090,84	7,1822
Poplatky za ŽP	8,1	0,0025	8,7	0,0026	4,7	0,0014	14,1	0,0044	6,6	0,0021
Správní poplatky	258,57	0,0788	266,47	0,0811	310,22	0,0954	259,12	0,0802	276,74	0,0861
Ostatní poplatky	0	0,0000	0	0,0000	66,5	0,0205	57,32	0,0177	77,75	0,0242
Místní poplatky	1236,78	0,3768	1297,86	0,3951	1345,59	0,4139	1510,87	0,4676	1590,77	0,4948
Celkem	21276,24	6,4827	23143,76	7,0453	23619,57	7,2653	22883,79	7,0826	25042,7	7,7893

Zdroj : <http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/iarisorg/>, vlastní zdroj

Místní poplatky

Lze říci, že místní poplatky jsou po příjmech ze sdílených a svěřených daní druhým nejvýnosnějším druhem daňových příjmů. V období let 2003 – 2007 dosahuje obec Postřelmov vyšších příjmů z místních poplatků. Rozdíl výše příjmu mezi oběma obcemi přepočtený na jednoho obyvatele činí v roce 2003 částku 60,50 Kč ve prospěch obce Postřelmov. V roce 2004 se tento rozdíl ještě prohlubuje a dosahuje 96,20 Kč na jednoho obyvatele. Nejmenšího rozdílu mezi oběma obcemi je dosaženo v roce 2005, kdy připadá na obyvatele obce Bludov 375,20 Kč zaplacených místních poplatků, v obci Postřelmov je to

413,9 Kč. V roce 2006 činí rozdíl mezi oběma obcemi 75,8 Kč, v roce 2007 je to 54,6 Kč na jednoho obyvatele ve prospěch obce Postřelmov. Vývoj v čase ukazuje, že obec Postřelmov má rok od roku vyšší příjem z místních poplatků, u obce Bludov je vzestupný trend narušen v roce 2004. Obě obce se rozhodly v souladu se zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích aplikovat do svých Obecně závazných vyhlášek stejné druhy místních poplatků, pouze s tím rozdílem, že obec Bludov, jako obec lázeňská, zavádí navíc místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt a místní poplatek z ubytovací kapacity.

Z tabulky 3.7. je zřejmé, že obě obce přistupují ke konstrukci a ke stanovení výše sazeb jednotlivých místních poplatků rozdílně. Na první pohled je patrné, že obec Postřelmov stanovuje po celé sledované období vyšší sazby z místních poplatků, což může být jeden z důvodů, že i příjmy z těchto poplatků připadající na jednoho obyvatele jsou v porovnání s obcí Bludov vyšší. Dalším společným znakem jsou neměnné výše sazeb u jednotlivých místních poplatků, vyjma místního poplatku za komunální odpad, který se mění vlivem skutečných nákladů za předchozí období.

Tab. 3.7.

Přehled sazeb místních poplatků dle Obecně závazných vyhlášek obce Bludov a Postřelmov

Místní poplatek	Rok 2003				Rok 2004				Rok 2005				Rok 2006				Rok 2007			
	Bludov		Postřelmov		Bludov		Postřelmov		Bludov		Postřelmov		Bludov		Postřelmov		Bludov		Postřelmov	
Poplatek ze psů (na 1 psa)	1.pes	2.pes	1.pes	2.pes	1.pes	2. pes	1. pes	2.pes	1.pes	2.pes	1.pes	2.pes	1.pes	2.pes	1.pes	2.pes	1.pes	2.pes	1.pes	2.pes
<i>držitel je běžný poplatník</i>	80	120	x	x	80	120	x	x	80	120	x	x	80	120	x	x	80	120	x	x
<i>držitel je důchodce</i>	20	30	100	150	20	30	100	150	20	30	100	150	20	30	100	150	20	30	100	150
<i>držitel má TP v ostatních domech</i>	x	x	550	700	x	x	550	700	x	x	550	700	x	x	550	700	x	x	550	700
<i>držitel má TP v rodinném domě</i>	x	x	170	250	x	x	170	250	x	x	170	250	x	x	170	250	x	x	170	250
	Bludov		Postřelmov		Bludov		Postřelmov		Bludov		Postřelmov		Bludov		Postřelmov		Bludov		Postřelmov	
Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt (na osobu a den)	8		x		8		x		8		x		8		x		8		x	
Poplatek za užívání veřejného prostranství (na 1 m2)																				
<i>trvalé umístění staveb a zařízení k prodejným účelům</i>	x		200		x		200		x		200		x		200		x		200	
<i>krátkodobé umístění staveb a zařízení k prodejným účelům</i>	50		10		50		10		50		10		50		10		50		10	
<i>umístění dočasné stavby a zařízení k poskytování služeb</i>	10		x		10		x		10		x		10		x		10		x	
<i>reklamní zařízení (ročně)</i>	x		200		x		200		x		200		x		200		x		200	
<i>reklamní zařízení (měsíc)</i>	x		1000		x		1000		x		1000		x		1000		x		1000	
<i>umístění stavebního zařízení</i>	2		x		2		x		2		x		2		x		2		x	
<i>stavební zařízení (měsíc)</i>	x		20		x		20		x		20		x		20		x		20	
<i>stavební zařízení (ročně)</i>	x		240		x		240		x		240		x		240		x		240	
<i>provoz cirkusů, lunaparků apod. (stanoví rada obce)</i>	smluvně		smluvně		smluvně		smluvně		smluvně		smluvně		smluvně		smluvně		smluvně		smluvně	
<i>umístění stavebního a jiného materiálu (do 5 dnů)</i>	x		0		x		0		x		0		x		0		x		0	
<i>umístění stavebního a jiného materiálu</i>	4		10		4		10		4		10		4		10		4		10	
<i>kulturní, sportovní a reklamní akce</i>	10		x		10		x		10		x		10		x		10		x	
Poplatek ze vstupného (% ze vstupného)	10		10		10		10		10		10		10		10		10		10	
Poplatek z ubytovací kapacity (na lůžkoden)	2		x		2		x		2		x		2		x		2		x	
Poplatek za provozovaný hrací přístroj (3 měsíce)	5000		5000		5000		5000		5000		5000		5000		5000		5000		5000	
Poplatek za komunální odpad	250		368		250		362		350		400		350		480		400		480	

Zdroj : vlastní zdroj

4. ROLE MÍSTNÍCH POPLATKŮ V ROZPOČTU OBCE

4. 1. Místní poplatky v České republice

Tabulka 4.1. ukazuje, že obce v České republice se rozhodly uplatnit v období 2004 – 2007 všechny druhy místních poplatků, jejichž výčet vymezuje zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Souhrnné údaje o inkasu místních poplatků za období 2004 – 2007 ze všech rozpočtů obcí v České republice jednoznačně ukazují, že místní poplatek za komunální je z hlediska příjmu největším zdrojem rozpočtů obcí, jelikož tvoří podíl 60,47 % veškerých vybraných místních poplatků. Místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj dosahuje 16,48 %, na třetím místě je místní poplatek za užívání veřejného prostranství s 9,98 %. U všech ostatních druhů místních poplatků nebyla překročena hranice 5 %.

Tab. 4.1.

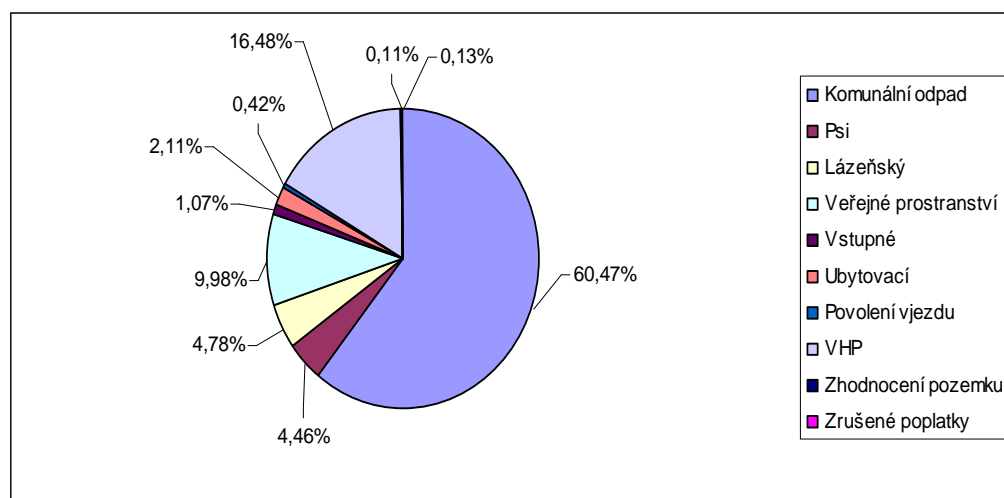
Přehled inkasa jednotlivých místních poplatků za období 2004 -2007 v České republice (v tis. Kč)

Název místního poplatku	2004	2005	2006	2007	Celkem
Poplatek za likvidaci komunálního odpadu	3 465 385,20	3 776 616,81	3 849 978,42	4 015 100,26	15 107 080,69
Poplatek ze psů	278 514,80	282 053,02	276 583,37	277 401,78	1 114 552,97
Poplatek za lázeňský a rekreační pobyt	289 383,68	296 826,67	296 704,40	312 211,23	1 195 125,98
Poplatek za užívání veřejného prostranství	626 892,05	611 273,58	615 092,70	639 117,57	2 492 375,90
Poplatek ze vstupného	76 290,01	67 573,79	61 287,31	61 122,04	266 273,15
Poplatek z ubytovací kapacity	116 483,99	131 087,06	135 446,72	143 567,66	526 585,43
Poplatek za povolení vjezdu do vybran. míst	29 990,90	22 982,41	25 867,34	24 852,32	103 692,97
Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj	930 231,09	989 101,30	1 052 233,54	1 145 318,98	4 116 884,91
Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku	8 963,01	8 886,92	4 003,81	4 385,32	26 239,06
Zrušené místní poplatky	25 559,63	3 350,65	2 216,84	1 395,88	32 523,00
Celkem	5 847 694,36	6 189 752,21	6 319 414,45	6 624 473,04	24 981 334,06

Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarissum/dotaz.html>

Graf 4. 1.

Podíl místních poplatků za období 2004 – 2007 za obce v České republice



Zdroj: <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarissum/dotaz.html>

Při pohledu na graf 4. 2. je jisté, že trend vývoje místních poplatků v České republice není rovnoměrný a v některých případech ani vzestupný. Jednotlivé místní poplatky lze z hlediska kolísavosti a trendu vývoje rozdělit do 3 skupin. První skupinu tvoří místní poplatky, jež charakterizuje pokles oproti výchozímu období o více než 5 %, druhou skupinu tvoří místní poplatky, jež v průběhu období kolísají plus mínus o 2 %, třetí skupinu tvoří místní poplatky, jež po celé sledované období dosahují růstu.

První skupina (klesající)

Vyčlení-li se z analýzy zrušené místní poplatky a jsou-li údaje z výchozího období roku 2004 nastaveny jako 100 %, dosahuje největšího propadu místní poplatek za **zhodnocení stavebního pozemku**. V roce 2005 je ještě na stejné úrovni, v roce 2006 dochází k propadu o 55,33 % oproti roku 2004. Takovýto propad si lze vysvětlit neprováděním výstavby kanalizace a vodovodu či prostým nezavedením či zrušením tohoto místního poplatku. Ve větších obcích docházelo k inkasu tohoto poplatku již v minulých letech, jelikož tyto větší obce mají již vodovod a kanalizaci vybudovanou. Stavební pozemky nejsou schopny se neustále rozrůstat, jsou omezeny hranicemi obcí, a proto je nelze považovat za neomezený zdroj příjmů tohoto místního poplatku. V roce 2007 lze u tohoto poplatku zaznamenat mírné zvýšení. Možnou příčinou mohou být požadavky Evropské unie na vybudování kanalizace v menších obcích (nad 3000 obyvatel), kdy tyto obce tento místní poplatek zavedly do svých obecně závazných vyhlášek. Příčinou kolísání vývoje místního poplatku **za povolení k vjezdu** do vybraných míst mohou být změny sazeb, zvyšování či snižování počtu dopravních značek zakazujících vjezd do určité lokality. U tohoto poplatku dochází k největšímu propadu

v roce 2005, a to o 23,37 % oproti výchozímu období, rok 2006 přináší snížení propadu o 9,62 %, rok 2007 zase naopak mírné zvýšení. **Poplatek ze vstupného** vykazuje jako jediný místní poplatek trvalý pokles inkasa. Od roku 2004 do roku 2006 je trend poklesu strmější a plynulejší. V roce 2005 se snižuje o 11,43 %, v roce 2006 o 19,67 % oproti výchozímu období. Rok 2007 přibližuje pokles inkasa tohoto poplatku blíže k hranici 20 %.

Druhá skupina (kolísavá)

Tuto skupinu tvoří místní poplatek za užívání **veřejného prostranství a místní poplatek ze psů**. U obou druhů poplatků dochází střídavě k mírnému snižování či zvyšování inkasa oproti výchozímu období. Procentuálně však dochází ke kolísání plus mínus 2 % za celé sledované období. Tato skutečnost může mít příčinu ve změnách výše sazeb či v různé velké úspěšnosti ve výběru těchto poplatků.

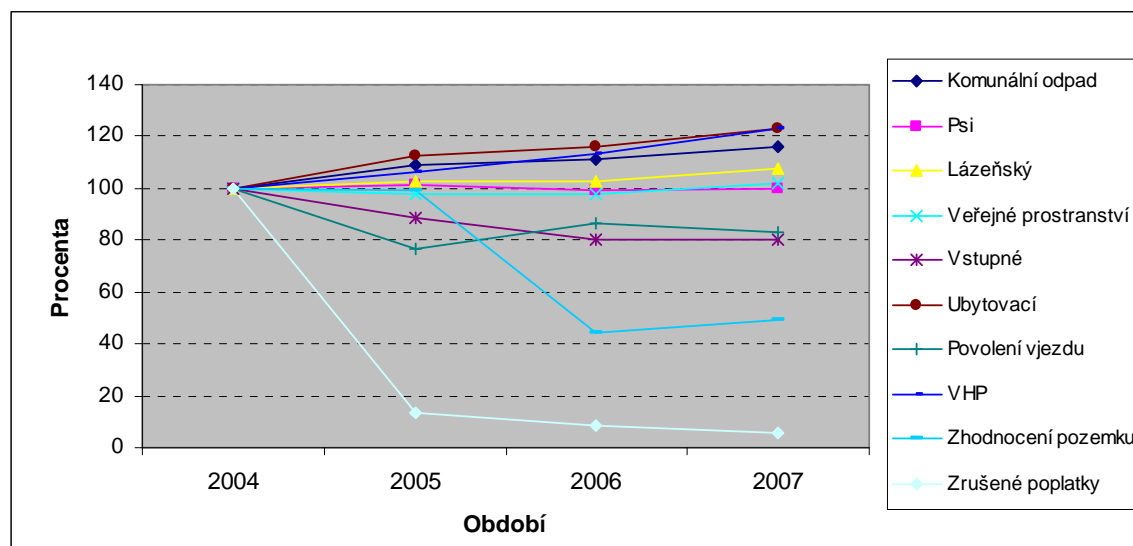
Třetí skupina (růstová)

Tato skupina se jako jediná vyznačuje stabilním růstovým trendem oproti výchozímu období. Skupina je tvořena místním poplatkem za lázeňský nebo rekreační pobyt, za komunální odpad, za provozovaný hrací přístroj a z ubytovací kapacity. Všechny vyjmenované místní poplatky, vyjma místního poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt, mají rok od roku vyšší příjmy. U poplatku **za lázeňský nebo rekreační pobyt** dochází pouze v roce 2006 k poklesu oproti roku 2005 o 0,04 %, v porovnání s výchozím rokem 2004 je růstová tendence zachována. U tohoto poplatku dochází k nejmenšímu celkovému nárůstu příjmů, a to celkem o 7,88 %. Tento jev je způsoben zvyšováním sazeb v OZV, nebo růstem počtu poplatníků. Růst inkasa tohoto poplatku vlivem zavedení prostřednictvím OZV na území obce je méně pravděpodobný, jelikož zavedení tohoto poplatku je podmíněno skutečností, že se jedná o lázeňské místo a místo turistického ruchu. Nemůže být tedy zavedeno v kterékoliv obci. U **poplatku za komunální odpad** dochází k růstu za sledované období o 15,86 %. Tento jev má příčinu zejména ve zvyšování sazeb vlivem zvyšování nákladů za svoz komunálních odpadů. Možnou příčinou může být i zavedení těchto poplatků na základě obecně závazné vyhlášky u obcí, které před tímto zavedením prováděly svozy na základě smluvního vztahu. Nejstrmějšími vzestupy se mohou pochlubit místní poplatek z ubytovací kapacity a za provozovaný hrací přístroj. U obou těchto poplatků dochází k růstu inkasa za období 2004 – 2007 o 23 %. Toto poměrně velké procento je vzhledem k charakteru poplatku z ubytovací kapacity omezeno skutečností, že může být zavedeno pouze v lázeňských místech a místech turistického ruchu. Zvyšování příjmu poplatku **z ubytovací kapacity** je tedy spojeno s ekonomickým prospěchem podnikatelských subjektů a tudíž výstavbou zařízení, která slouží k přechodnému ubytování za úplatu, tedy hotelů, motelů,

penzionů, turistických ubytoven, kempů apod. v těchto lokalitách. Příčinou 20 % nárůstu místního poplatku **za provozovaný hrací přístroj** je zvyšování sazeb či růst počtu výherních hracích přístrojů na území obce.

Graf 4.2.

Vývoj místních poplatků za období 2004 – 2007 za obce České republiky



Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarissum/dotaz.html>

4. 2. Analýza místních poplatků v obci Bludov

Obec Bludov nezavádí všechny druhy místních poplatků, nýbrž výběr zužuje na ty místní poplatky, jež jsou s ohledem na místní potřeby a zvyklosti pro obec účelné (tab. 4. 2.). Podílové ukazatele jsou dále uvedeny jako průměrné ukazatele za celé sledované období (graf č. 4. 3.). Vývojové ukazatele jsou přepočteny v závislosti na počtu obyvatel v daném rozpočtovém roce (graf č. 4. 4.).

Poplatek za komunální odpad

Podobně jako je tomu v celé České republice, i v obci Bludov tvoří poplatek za komunální odpad největší zdroj příjmů ze všech místních poplatků. Za období od 2003 do 2007 činí tento podíl 86,90 % celkových vybraných místních poplatků. Z hlediska vývoje se jeví poplatek za komunální odpad jako rostoucí, vyjma roku 2004, kdy došlo k poklesu oproti výchozímu období o 5,09 % při neměnné sazbě 250,- Kč za osobu a rok. Tuto skutečnost lze vysvětlit menší úspěšností výběru tohoto poplatku. Rok 2005 přináší nárůst o 24,32 % oproti výchozímu období a současně i zvýšení sazby za osobu a rok, a to na 350,- Kč. V roce 2006 zůstává sazba ve výši 350,- Kč, procentuálně dochází ke zvýšení v porovnání s výchozím

obdobím o 26,76 %. Maximálních hodnot z hlediska příjmu i z hlediska sazby dosahuje tento poplatek v roce 2007, kdy se inkaso posunuje o 46,57 %.

Poplatek za užívání veřejného prostranství

Je zajímavé, že dále již žádný jiný místní poplatek nepřekročí hranici 5 %. Se 4,18 % je místní poplatek za užívání veřejného prostranství druhým nejvýnosnějším poplatkem. Rozdíl v podílu mezi poplatkem za komunální odpad a poplatkem za užívání veřejného prostranství je neuvěřitelných 82,72 %. Analýza vývoje tohoto poplatku ukazuje, že jej lze zařadit do třetí skupiny poplatků – rostoucí, jelikož po celé období v porovnání s výchozím obdobím dosahuje vyšších hodnot. K výraznějšímu nárůstu dochází v roce 2006 a 2007. V tomto období dochází ke zvýšení o 105,31 % v roce 2006 a v roce 2007 dokonce o 150,95 %. Ostatní sazby zůstávají po celé období neměnné.

Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt

Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt je se svými 3,73 % třetím nejvýnosnějším poplatkem. U tohoto poplatku dochází v roce 2004 ještě ke zvýšení o 22,12 %, další období již v porovnání s výchozím rokem ukazují oslabení inkasa. K největšímu útlumu dochází v roce 2006, a to o 24,97 % oproti výchozímu období. Sazby jsou neměnné po celé období.

Poplatek ze psů

Místní poplatek ze psů tvoří za sledované období 2,28 % celkových místních poplatků. Vývoj má zpočátku růstovou tendenci, v roce 2004 je to o 7,84 %. I v roce 2005 je ještě patrné mírné zvýšení o 0,24 %. Od roku 2006 jsou však příjmy z tohoto poplatku nižší než ve výchozím období. Sazby zůstávají po celé období neměnné.

Poplatek za provozovaný hrací přístroj

Tento poplatek se zařazuje ihned za poplatek ze psů, podíl na celkových příjmech z místních poplatků činí 2,13 %. Jako jediný z místních poplatků dosahuje za sledované období trvalého poklesu vůči výchozímu období. Tento stav si lze vysvětlit poklesem povolených výherních hracích automatů. Sazba tohoto poplatku se po sledované období nemění.

Poplatek ze vstupného

Tento poplatek, jehož podíl na celkových příjmech z místních poplatků je 0,65 %, je z hlediska příjmu zanedbatelný. Sazba 10 % zůstává po celé sledované období neměnná, ve

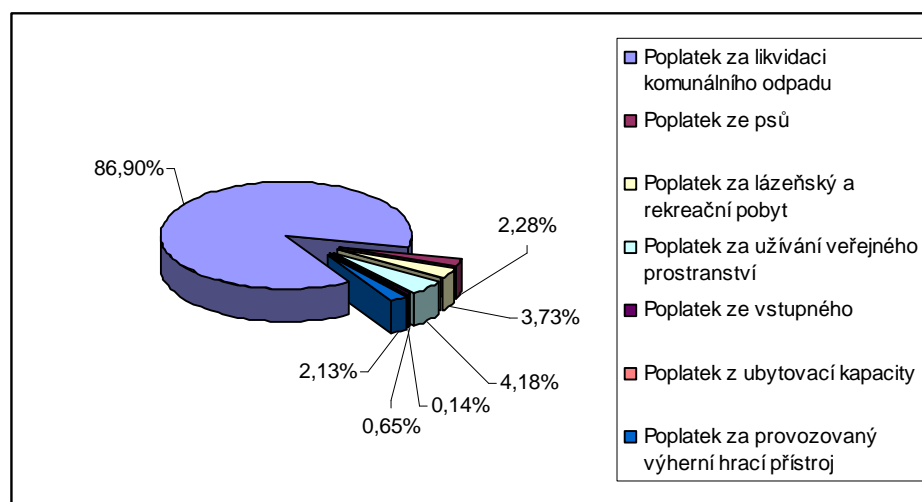
vývoji dochází v roce 2004 k poklesu o 8,15 %, od roku 2005 je příjem z inkasa vyšší než ve výchozím období.

Poplatek z ubytovací kapacity

Tento poplatek tvoří opravdu zanedbatelné procento v celkových příjmech z místních poplatků, se svými 0,14 % se zařazuje na poslední místo. Zajímavá je tendence vývoje. Po celé období dochází oproti výchozímu období trvale k růstu. Nejvyšších hodnot dosahuje v roce 2006, kdy v porovnání s výchozím rokem dochází ke zvýšení o 360 %. Za celé období nedochází ke změně sazeb.

Graf 4.3.

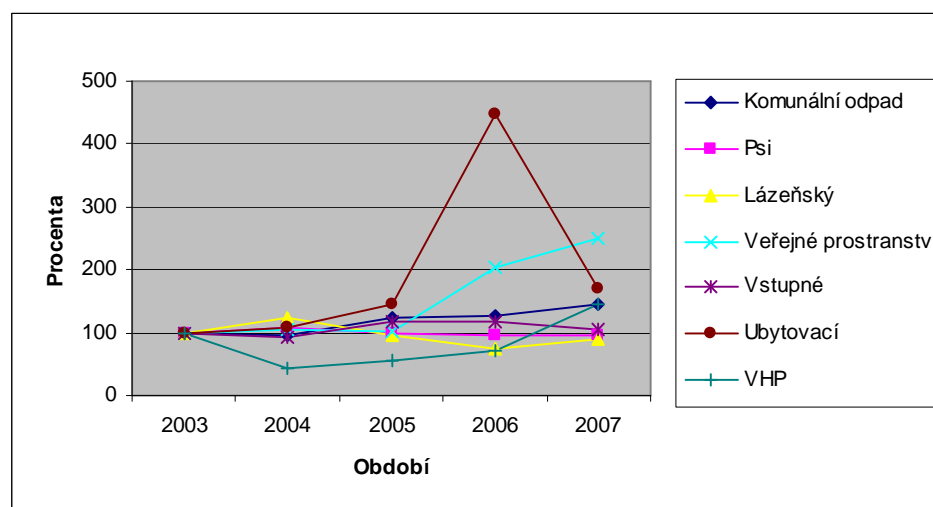
Podíl jednotlivých místních poplatků v obci Bludov za období 2003 - 2007



Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

Graf 4.4.

Vývoj jednotlivých místních poplatků v obci Bludov za období od 2003 - 2007



Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

4. 3. Analýza místních poplatků v obci Postřelmov

Obec Postřelmov také nezavádí ve své obci všechny druhy místních poplatků (tab. 4. 3.). V porovnání s obcí Bludov zavádí na svém území o dva druhy místních poplatků méně. Podílové ukazatele jsou dále uvedeny jako průměrné ukazatele za celé sledované období (graf 4. 5.). Vývojové ukazatele jsou přepočteny v závislosti na počtu obyvatel v daném rozpočtovém roce (graf 4. 6.).

Místní poplatek za komunální odpad

I u obce Postřelmov je zřejmý markantní podíl poplatku za komunální odpad na celkových příjmech z místních poplatků. Tento podíl tvoří 84,58 % za celé sledované období. Rok 2003 je nastaven jako výchozí a stoprocentní. Sazba v roce 2003 činí 368,- Kč. Vývoj tohoto poplatku lze charakterizovat po celé období jako rostoucí. V roce 2004 dochází k nárůstu o 1,07 % při sazbě 362,- Kč za osobu, což může značit větší úspěšnost ve vybírání tohoto poplatku. Rok 2005 přináší zvýšení sazby na 400,- Kč na osobu a dochází k nárůstu o 7,10 %. V roce 2006 a 2007 je sazba stanovena na 480,- Kč. Zvýšení sazby o 80,- Kč na osobu ovlivňuje z části i vyšší příjem z výběru tohoto místního poplatku, kdy za sledované období dochází poprvé k překročení hranice 20 %. V roce 2006 se inkaso zvyšuje proti výchozímu období o 24,54 % a v roce 2007 dokonce o 35,26 %.

Poplatek ze psů

Podobně jako je tomu u poplatku za komunální odpad, má po celé období také místní poplatek ze psů rostoucí tendenci v porovnání s výchozím obdobím. Po celé období zůstává sazba neměnná. Z výše uvedeného vyplývá, že dochází k nárůstu počtu psů, nebo lze hovořit o vyšší úspěšnosti při výběru poplatků. Pokles příjmů v roce 2005 může znamenat odhlašování psů s vyšší sazbou a nárůst v přihlašování psů s nižší sazbou, nebo menší úspěšnost při vybírání tohoto poplatku.

Poplatek za užívání veřejného prostranství

Tento poplatek lze v obci Postřelmov označit za kolísavý. Z původních 100 % v roce 2003 dochází k nepatrnému nárůstu v roce 2004 o 0,26 %. Rok 2005 a 2006 je charakteristický poklesem příjmu z tohoto poplatku, kdy dochází v roce 2005 ke snížení inkasa o 10,69 % a v roce 2006 ke snížení o 11,22 %. V roce 2007 dochází k největšímu zvýšení za celé sledované období, a to o 7,01 %. Po celé období nedochází ke změně sazeb.

Poplatek ze vstupného

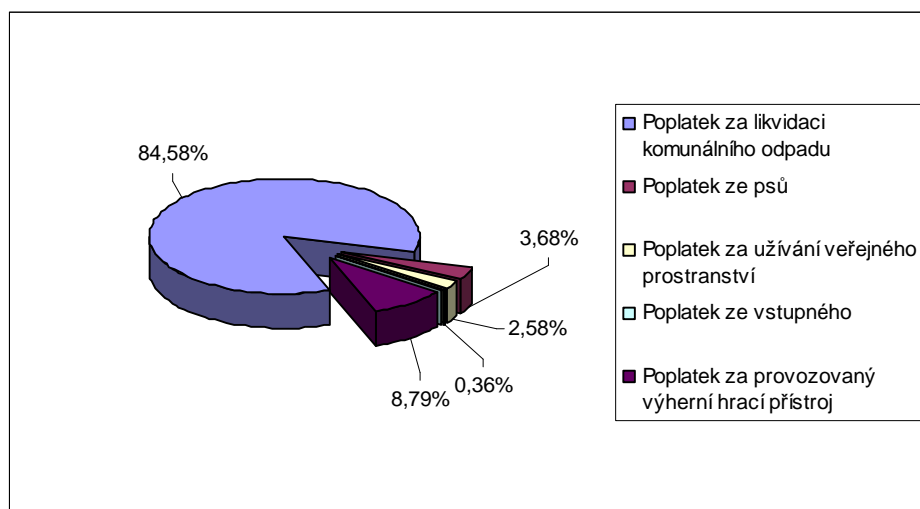
Tento poplatek má, jako jediný ze všech místních poplatků, které obec Postřelmov vybírá, klesající tendenci. Výchozí 100 % hranice končí v roce 2007 na pouhých 3,37 % plnění. Postupně dochází v roce 2004 k poklesu o 17,98 %, v roce 2005 se ještě tento pokles prohlubuje o 44,20 % oproti výchozímu období. Následuje mírnější pokles příjmu z tohoto poplatku v roce 2006. Pokles příjmů v roce 2007 o 96,63 % je nevídaný.

Poplatek za provozovaný hrací přístroj

Tento poplatek je možno opět označit za rostoucí z hlediska příjmu. Během období dochází ke kolísání. Vyjma roku 2007 překračuje nárůst příjmu oproti výchozímu období 20 %. V roce 2005 dochází dokonce k navýšení o 34,88 %. Tento stav lze přisuzovat zvýšení počtu výherních hracích přístrojů. Změna v roce 2007, kdy se poplatek dostává na úroveň výchozího období, může znamenat naopak snížení počtu výherních hracích přístrojů.

Graf 4.5.

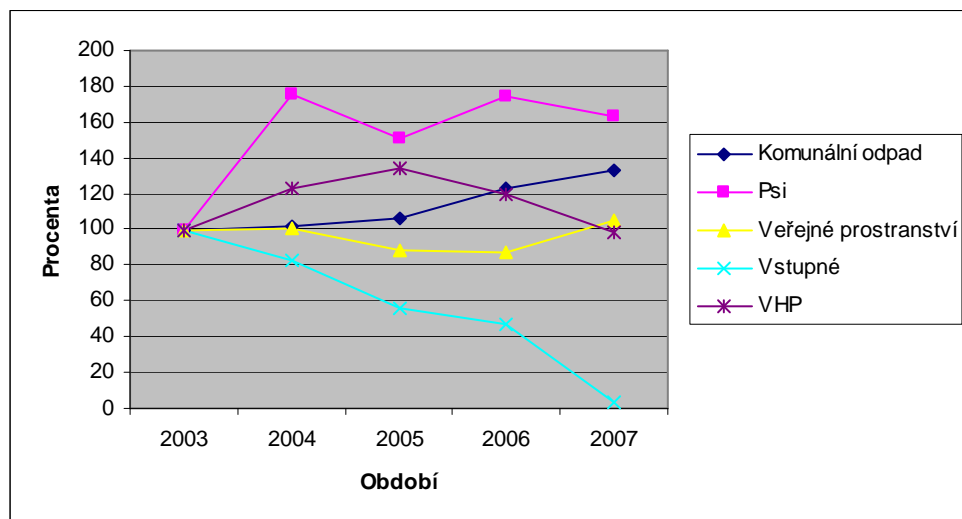
Podíl jednotlivých druhů místních poplatků v obci Postřelmov za období 2003 - 2007



Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

Graf 4.6.

Vývoj jednotlivých místních poplatků v obci Postřelmov



Zdroj : : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

Tab. 4.2.

Přehled místních poplatků s přepočtem na jednoho obyvatele v obci Bludov (v Kč)

MÍSTNÍ POPLATKY	2003		2004		2005		2006		2007	
	Výnos celkem	Na 1 obyv.	Výnos celkem	Na 1 obyv.	Výnos celkem	Na 1 obyv.	Výnos celkem	Na 1 obyv.	Výnos celkem	Na 1 Obyv.
Poplatek za likvidaci komunálního odpadu	845120	267,27	802860	253,67	1044030	332,28	1056410	338,81	1228060	391,73
Poplatek ze psů	26200	8,29	28290	8,94	26100	8,31	24720	7,93	25400	8,10
Poplatek za lázeňský a rekreační pobyt	44460	14,06	54340	17,17	42350	13,48	32890	10,55	39480	12,59
Poplatek za užívání veřejného prostranství	31580	9,99	33240	10,50	32060	10,20	63960	20,51	78600	25,07
Poplatek ze vstupného	6980	2,21	6410	2,03	8220	2,62	8130	2,61	7220	2,30
Poplatek z ubytovací kapacity	800	0,25	870	0,27	1160	0,37	3590	1,15	1370	0,44
Poplatek za provozovaný VHP	45000	14,23	20000	6,32	25000	7,96	32000	10,26	0	0,00
CELKEM	1000140	x	946010	x	1178920	x	1221700	x	1380130	x

Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>, vlastní zdroj

Tab. 4.3.

Přehled místních poplatků s přepočtem na jednoho obyvatele v obci Postřelmov (v Kč)

MÍSTNÍ POPLATKY	2003		2004		2005		2006		2007	
	Výnos celkem	Na 1 obyv.	Výnos celkem	Na 1 obyv.	Výnos celkem	Na 1 obyv.	Výnos celkem	Na 1 obyv.	Výnos celkem	Na 1 Obyv.
Poplatek za likvidaci komunálního odpadu	1050160	319,98	1062380	323,40	1114100	342,69	1287550	398,50	1391420	432,79
Poplatek ze psů	33690	10,27	59000	17,96	50920	15,66	58800	18,20	54810	17,05
Poplatek za užívání veřejného prostranství	37460	11,41	37590	11,44	33140	10,19	32740	10,13	39240	12,21
Poplatek ze vstupného	8760	2,67	7200	2,19	4860	1,49	4110	1,27	300	0,09
Poplatek za provozovaný VHP	106710	32,51	131690	40,09	142570	43,85	127670	39,51	105000	32,66
CELKEM	1236780	x	1297860	x	1345590	x	1510870	x	1590770	x

Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>, vlastní zdroj

4. 4. Srovnání místních poplatků v obci Bludov, Postřelmov a v České republice

V analýze obcí České republiky jsou zastoupeny všechny druhy místních poplatků, které vymezuje zákon o místních poplatcích. Vyobrazuje reálný pohled na různé typy obcí, jež přistupují k místní „daňové“ politice různým způsobem. Je jakýmsi průměrem za všechny obce České republiky v časovém úseku roku 2004 – 2007, jež slouží k porovnání struktury jednotlivých druhů místních poplatků u sledovaných obcí. Rozdílnost v zavádění těch či oněch typů místních poplatků mezi obcemi celé České republiky a oběma obcemi je přirozená, neboť s rostoucím počtem obcí roste pravděpodobnost zavedení toho či onoho místního poplatku. Obec Bludov zavádí 7 druhů místních poplatků, zatímco obec Postřelmov zavádí pouhých 5 druhů místních poplatků. Tento přístup je dán zejména charakterem obce, tedy že obec Postřelmov není místem turistického ruchu ani lázeňským místem, a proto nezavádí místní poplatek z ubytovací kapacity a místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt.

Rozdílnost tkví samozřejmě také ve velikosti podílu jednotlivých místních poplatků. Na územní úrovni celé České republiky je patrný nižší podíl místního poplatku za komunální odpad. Tuto skutečnost lze vysvětlit tím, že se mezi obcemi v rámci České republiky vyskytují ty, které mají zaveden druhý možný způsob úhrady nákladů na likvidaci komunálních odpadů, a to smluvní, zatímco obec Bludov i Postřelmov zavádí systém na základě zákona o místních poplatcích. V porovnání s oběma obcemi tak mají jednotlivé obce České republiky vyšší podíl ostatních místních poplatků. U obce Bludov dokonce příjmy ze všech ostatních místních poplatků nedosahují ani 5 % celkového příjmu z místních poplatků. V obci Postřelmov se přes hranici 5 % dostává místní poplatek za výherní hrací přístroj.

Rozdílnost je nejvíce patrná u vývoje jednotlivých místních poplatků. V rámci České republiky zřetelněji, ale i v rámci obou obcí je možné sledovat 3 hlavní vývojové trendy. Růstový, kolísavý a klesající. U obcí v České republice dochází k poklesu u místního poplatku za zhodnocení stavebního pozemku a za povolení vjezdu, které obce Bludov a Postřelmov nezavádí. Ostatní poplatky dosahují v rámci České republiky trvalého růstu, poplatky za používání veřejného prostranství a ze psů dosahují stabilní úrovně. Z celkového pohledu se jeví vývoj místních poplatků v obci Postřelmov za stabilnější, plynulejší. K poklesu dochází pouze u místního poplatku ze vstupného, u všech ostatních je trend růstový či kolísavý ukončený růstem. V obci Bludov je vývoj mnohdy nestejný, méně vyvážený, v mnoha případech skokový. Kolísavé poplatky jsou zakončeny poklesem.

Z celkového hodnocení struktury a vývoje jednotlivých místních poplatků vyplývá, že obec Postřelmov dosahuje z hlediska hospodaření optimističtějších výsledků. Představitelé obce Postřelmov mají jasnější představu o provádění své daňové politiky, jež uplatňují na území své obce.

4. 5. Správní a ekonomická náročnost při správě místních poplatků

4. 5. 1 Správní (administrativní) náročnost

V obci Bludov i v obci Postřelmov vykonává správu místních poplatků jeden pracovník, resp. pracovnice, označená jako referentka správy poplatků. Další činnosti uvedené v náplni práce obou těchto pracovníků jsou téměř totožné, jedná se o vedení pokladny, fakturaci, uživatelské poplatky aj. Veškeré místní poplatky jsou evidovány na základě ohlašovací povinnosti poplatníka daného místního poplatku v souladu se zákonem č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků. V obci Bludov jsou místní poplatky evidovány v subsystému Daně, dávky, poplatky od firmy GORDIC, v obci Postřelmov jsou místní poplatky evidovány prostřednictvím programu KEO. Z hlediska správy, evidence, placení, potažmo i vymáhání je nejnáročnějším místní poplatek za komunální odpad. Zejména proto, že je nejrozsáhlejším poplatkem z hlediska počtu poplatníků. Časovou náročnost a zdoluhavost při vymáhání tohoto poplatku nevyjímaje.

4. 5. 2. Ekonomická náročnost

Nad rámec výše uvedených správních nákladů jsou s některými místními poplatky spojeny další náklady, které obec vynakládá a které snižují výnos z těchto poplatků. Mezi takové patří místní poplatek za komunální odpad. Náklady na likvidaci odpadu zahrnují likvidaci a svoz komunálních odpadů, velkoobjemového odpadu, celkové náklady na nebezpečný odpad, náklady na separovaný odpad. Od těchto nákladů se odečte platba za sklo a odměna za separaci od EKOKOMU.

Z tabulek č. 4.4. a 4.5. je zřejmé, že obě obce na likvidaci komunálního odpadu doplácí ze svého rozpočtu. K výraznějším rozdílům dochází u obce Bludov, což je mimo jiné způsobeno stanovením nižších sazeb. Každoroční analýza nákladů zaplacených v souvislosti s likvidací komunálních odpadů na území obce je nezbytná pro hospodárnější využívání veřejných prostředků. Vzhledem k nižším sazbám místního poplatku za komunální odpad doplácí obec Bludov vyšší finanční prostředky ze svého rozpočtu než obec Postřelmov. K celkovému rozdílu samozřejmě přispívají i nevymožené pohledávky plynoucí z nezaplacení tohoto místního poplatku.

Tab. 4.4.

Přehled příjmů a výdajů za komunální odpad za období od 2003 – 2007 v obci Bludov

Bludov	2003	2004	2005	2006	2007
Příjmy (místní poplatek za KO)	845 120	802 860	1 044 030	1 056 410	1 228 060
Příjmy (PO, Ekokom)	144 320	224 540	217 350	242 120	236 180
Výdaje na likvidaci KO	1 410 000	1 732 290	1 860 770	2 098 860	2 123 860
Rozdíl	-420 560	-704 890	-599 390	-800 330	-659 620
Sazba	250	250	350	350	400

Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

Tab. 4.5.

Přehled příjmů a výdajů za komunální odpad za období od 2003 – 2007 v obci Postřelmov

Postřelmov	2003	2004	2005	2006	2007
Příjmy (místní poplatek za KO)	1 050 160	1 062 380	1 114 100	1 287 550	1 391 420
Příjmy (PO, Ekokom)	237 090	81 010	94 680	72 520	79 460
Výdaje na likvidaci KO	1 534 290	1 434 870	1 888 170	1 698 640	1 798 130
Rozdíl	-247 040	-291 480	-679 390	-338 570	-327 250
Sazba	368	362	400	480	480

Zdroj : <http://www.info.mfcr.cz/aris/iarisorg/>

4. 6. Doporučení pro obec Bludov

4. 6. 1. Místní poplatek za komunální odpad

V souladu se stanoviskem odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra¹⁶ je všeobecným doporučením pro všechny obce České republiky každoročně zohledňovat změnu výše nákladů do sazby místního poplatku za komunální odpad, kdy se pro stanovení sazby pro daný rozpočtový rok vychází ze skutečných nákladů za sběr a svoz netříděného komunálního odpadu roku předchozího. V obecně závazné vyhlášce je provedeno rozúčtování nákladů na každou osobu poplatníka. Tato částka by měla být každoročně stanovena změnou vyhlášky. Obec Bludov takto postupuje pouze v obecně závazných vyhláškách účinných od 1. 1. 2005 a od 1. 7. 2007. Na období 2003 a 2004 nejsou náklady v obecně závazné vyhlášce stanoveny vůbec, na období 2006 platí OZV z předchozího období. Obec Postřelmov, vzhledem ke měnícím se sazbám, postupuje v souladu se stanoviskem Ministerstva vnitra. Představitelé obce Bludov by měli postupovat dle výše uvedeného stanoviska odboru, aby nedocházelo ke zbytečnému navyšování vynaložených veřejných prostředků. Doporučením tedy je, aby příslušní pracovníci vypracovali k 30. 11.

¹⁶ Stanovisko není právně závazné, neboť k závazným výkladům je oprávněn pouze příslušný soud.

toho kterého roku přehled skutečných nákladů a zohlednili přepokládanou výši příspěvku od Ekokomu za tříděný odpad za následující období, aby zastupitelstvo obce mohlo na svém posledním zasedání v prosinci toho kterého roku schválit OZV na místní poplatek za komunální odpad s účinností od 1.1. roku následujícího.

Od počátku zavedení místního poplatku za komunální odpad, tedy od roku 2002, dochází i ke smluvnímu zajištění likvidace komunálního odpadu mezi obcí Bludov a právnickými osobami. Veškeré získané finanční prostředky od právnických osob by měly pokrýt výdaje spojené s likvidací komunálního odpadu od těchto právnických osob. Za celé období nedošlo k navýšení smluvní ceny ani nedochází v rámci kontrolní činnosti ke zjišťování, zda dohodnutá smluvní cena odpovídá skutečnému množství odvezených odpadů. V případě, že bude obec Bludov i nadále postupovat dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích je doporučením v této oblasti důsledné sledování nákladů a kontrola právnických osob, aby nedocházelo k navyšování nákladů, které zaplatí občan.

4. 6. 2. Místní poplatek za rekreační a lázeňský pobyt

Obec Bludov si nechává na zakázku zhotovovat očíslované bločky stvrzenek na zaplacení tohoto poplatku s vyznačením sazby na osobu a den. Jedna část stvrzenky zůstává ubytovateli, který ji odevzdává s příslušným finančním obnosem při vyúčtování Obecnímu úřadu, druhou část stvrzenky obdrží rekreační. Celková výše nákladů není velká, za sledované období činí 16 043,- Kč. V souladu se zákonem o místních poplatcích vede plátce, tedy ubytovatel, evidenční knihu, do které zapisuje potřebné údaje, zápisy jsou vedeny přehledně, srozumitelně a postupně časově. Lze z nich tedy přesně vyčíst, jaká má být poplatková povinnost. Ubytovatel je navíc povinen vyplnit ohlášení k místnímu poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt, kde stvrzuje svým podpisem pravdivost uvedených údajů. Z výše uvedeného vyplývá, že z důvodu kontroly správnosti odvodu místního poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt je zcela postačující vedení evidenční knihy a ohlášení k tomuto poplatku. Správní orgán může provést kontrolu, zda nedochází ke krácení poplatkové povinnosti. Výdaje za vyhotovení stvrzenek lze tedy označit za zbytečné. V dalším období to přinese úsporu obecních financí.

4. 6. 3. Místní poplatek ze psů

Dalším doporučením pro obec Bludov je zvýšení sazby místního poplatku ze psů, obzvláště pak u psů, jejichž držitelé jsou poživatelé důchodů. V případě, že držitelem psa je poživatel důchodu, činí roční sazba poplatku 20,- Kč za 1. psa (na 1 měsíc připadá 1,66 Kč) a

30,- Kč za 2. psa (na 1 měsíc připadá 2,50 Kč). Tento výnos nemůže v současné době pokrýt ani správní náklady spojené s tímto poplatkem. V důsledku je tedy lepší takovýto poplatek vůbec nevybírat. Navíc dochází při takto nízkých sazbách poplatků k přehlašování ze skutečných držitelů psů na fiktivní držitele psů, důchodce. Správní náklady se navyšují, příjem však klesá. Z pohledu občanů tak dochází ke zneužívání velkorysého přístupu obce, která má snahu napomoci sociálně slabé skupině obyvatelstva. Obec Bludov by měla zohlednit sazby u držitelů psů, jež jsou chováni v obecních nájemních bytech, jelikož je předpoklad, že může docházet k poškozování či alespoň většímu opotřebovávání majetku obce.

4. 6. 4. Místní poplatek ze vstupného

Doporučením pro obec Bludov je zrušení tohoto místního poplatku. Důvodem pro zrušení není zanedbatelná výše inkasa, nýbrž skutečnost, že se týká poplatníků, jimž obec Bludov poskytuje finanční podpory v rámci každoročně vyhlášených „Podpůrných programů obce Bludov“, tedy občanských sdružení, dětských organizací apod. V tomto tkví nesmyslnost vybírání tohoto poplatku v obci Bludov. (Pozn. - v současné době již tento místní poplatek v obci zaveden není).

4. 6. 5. Místní poplatek z ubytovací kapacity

V současné době tento poplatek v obci již zaveden není. Vzhledem k tomu, že má tímto poplatkem ubytovatel přispívat na zvýšené náklady obce, které vznikají v souvislosti s ubytovanými osobami, a to nejen těch, kteří přicházejí do obce za účelem léčení či rekreace, a i když je příjem spíše zanedbatelný, doporučením je ponechání tohoto poplatku v obecně závazné vyhlášce.

4. 6. 6. Místní poplatek za výherní hrací přístroj

U tohoto poplatku dochází za sledované období k trvalému poklesu. Na jedné straně je vysoká výnosnost tohoto poplatku, tedy ekonomický prospěch a potenciální zkvalitnění služeb pro obyvatele dané obce a rozvoj území, na druhé straně je ochrana veřejného pořádku, mravní výchova mládeže a role obce jako nositele veřejné moci, jež může svou prováděnou politikou ovlivnit veřejný zájem a kvalitu celé společnosti. Doporučení pro tuto oblast zůstávají otevřena...

4. 6. 7. Místní poplatek za užívání veřejného prostranství

Doporučením je úprava formální stránky obecně závazné vyhlášky na místní poplatek z užívání veřejného prostranství, avšak s věcným dopadem, vycházející ze stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 1/2009, ze kterého je patrné, že: *„Obec musí provést přesnou specifikaci veřejných prostranství pro zvláštní užívání uvedením názvu místa nebo jiným způsobem blíže charakterizovat jejich umístění v obci, aby byla vyloučena jejich záměna, a to tak, aby nebyla narušena právní jistota občanů. V souvislosti s určením míst veřejného prostranství pro účel výběru místního poplatku za jeho zvláštní užívání Ústavní soud opakovaně konstatoval, že prostá transpozice legální definice veřejného prostranství, podle § 34 zákona o obcích, do obecně závazné vyhlášky takový ústavní požadavek právní jistoty poplatníků, pro účel stanovení místních poplatků, nesplňuje.“* Obec Bludov nemá doposud specifikována tato veřejná prostranství.

5. ZÁVĚR

Místní poplatky, či lépe řečeno místní daně, hrají v rozpočtech obcí nezastupitelnou úlohu. Úlohu, jež je možné charakterizovat a zachytit z hlediska historického, správního, politického a v neposlední řadě také ekonomického. Historický význam se dotýká samotné České republiky a navazuje na důležité mezníky ve vývoji hospodaření obcí na území České republiky. V roce 1918 je proto možné v rozpočtech obcí nalézt místní dávky z návěští, z držení motorových dopravních prostředků, z nápojů, z masa, ze hry v karty, domina, kulečníku, ze psů apod. Tyto místní poplatky prošly za téměř 100 let své existence historickým vývojem a dnešní podoba zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích je zcela odlišná od právních ustanovení Československé republiky. Nejvyšší úrovní modelu fiskálního federalismu, tedy státním rozpočtem, jsou dány mantinely, nejnižší úrovní modelu fiskálního federalismu, tedy obecním rozpočtům, jsou dány pravomoci a odpovědnost. Cílem je dosáhnout stavu, kdy se lidé prostřednictvím svých volených zástupců budou podílet na chodu věcí veřejných.

Správní charakter místních poplatků se dotýká již konkrétního územně samosprávného celku a delegované nepřímé přenesené působnosti. Obec se stává „správcem“. Politický charakter místních poplatků spočívá v rozhodování ve veřejném zájmu, obec plní funkci nositele veřejné moci. Obec se stává „zákonodárcem“. Ekonomické aspekty místních poplatků jsou zcela zřejmé. Stávají se zdrojem příjmů rozpočtů obcí, jež je možné použít na výdaje spojené s rozvojem spravovaného území či pro zkvalitnění služeb pro obyvatelstvo dané obce. Obec se stává „ekonomem“.

Dne 15. října 1985 byla ve Štrasburku přijata Evropská charta místní samosprávy, která vstoupila 1. září 1999 v platnost pro Českou republiku, kde jsou obsažena pravidla, na nichž by měla být postavena místní samospráva. V rámci pravidla „Finanční zdroje místních orgánů“ je stanoveno, že alespoň část finančních zdrojů místních orgánů pochází z místních daní a poplatků, jejichž výši mohou místní orgány v mezích zákona určovat. Místní poplatky tuto podmínku splňují. Lze tedy konstatovat, že místní poplatky částečně přispěly k zařazení České republiky mezi demokratické státy Evropy.

Jako zdroj finančních prostředků rozpočtů obcí nelze místní poplatky považovat za příliš výnosný zdroj příjmů, nicméně jsou příjmem stabilním a trvalým a při správně prováděné daňové politice také plnohodnotným zdrojem ke krytí nutných výdajů spojených se správou daného území. Úloha místních poplatků v rozpočtech obcí by proto neměla být

podceňována. Vyplývá to i z poznatků uvedených v této bakalářské práci. Správná a včasná analýza hospodaření s místními poplatky může obci Bludov přinést úsporu vynakládaných veřejných prostředků, snížení správní náročnosti a zvyšování zdrojů příjmů rozpočtu obce (místní poplatek za komunální odpad, místní poplatek za rekreační nebo lázeňský pobyt, místní poplatek ze psů). Jednoznačnými ustanoveními jednotlivých článků obecně závazných vyhlášek může obec Bludov předcházet dvojakému výkladu tohoto právního předpisu, jež může mít za následek případné soudní spory apod. (místní poplatek za užívání veřejného prostranství). Členům zastupitelstva obce Bludov je tedy dána možnost při dobré znalosti prostředí a při dostatečné pružnosti zavádění těchto právních předpisů utvářet obecně závazné vyhlášky svým občanům přímo na míru. Při stanovení výše poplatků by se měla obec oprostit od role samaritána, aby zavádění místních poplatků bylo smysluplné (místní poplatek ze psů). Současně je nutné si také uvědomit, že jakkoliv příjmově významný zdroj příjmů z místních poplatků, není-li spojen s administrativní a správní náročností, má v obecně závazné vyhlášce své opodstatnění (místní poplatek z ubytovací kapacity).

Lze říci, že cíl stanovený v úvodu bakalářské práce byl splněn. Bude-li zastupitelstvo obce Bludov postupovat v souladu s výše navrhovanými doporučeními, bude to mít pozitivní ekonomický dopad na celkové hospodaření obce.

Použitá literatura

JIRÁSKOVÁ, Z., ŠNEBERKOVÁ, A. *Místní poplatky v praxi*. Praha: Polygon, 2004. 255 s. ISBN 80-7273-099-1.

PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vydání. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

PELC, V. *Místní poplatky*. Praha: Linde, 2008. 303 s. ISBN 80-7201-691-4.

SCHNEIDEROVÁ, I. *Rozpočtová skladba v roce 2008*. Rožďalovice: REVOS-L, 2008.

Internetové zdroje

Ministerstvo financí: ARISweb, ARIS – Sumáře [online]. [cit. 2009-02-11]. Dostupný z WWW: <<http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/iarissum/dotaz.html>>.

Ministerstvo financí: ARISweb, ARIS – Výkazy [online]. [cit. 2009-02-15]. Dostupný z WWW: <<http://wwwinfo.mfcr.cz/aris/iarisorg/>>.

Veřejná správa online: Místní poplatky a realita [online]. [cit. 2009-03-12]. Dostupný z WWW: <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6325369>>.

Obecní finance: Jak významné jsou místní poplatky? [online]. [cit. 2009-03-13]. Dostupný z WWW: <<http://www.obecnifinance.cz/clanek/jak-vyznamne-jsou-mistni-poplatky/>>.

Obecní finance: Pohled na vývoj místních poplatků. [online]. [cit. 2009-03-18]. Dostupný z WWW: <<http://www.obecnifinance.cz/clanek/pohled-na-vyvoj-mistnich-poplatku/>>.

Obec Postřelmov: Postřelmov - oficiální web. [online]. [cit. 2009-03-05]. Dostupný z WWW: <<http://postrelmov.zabrezsko.cz/>>.

Obec Bludov: Bludov – oficiální web. [online]. [cit. 2009-03-04]. Dostupný z WWW: <<http://www.bludov.cz/>>.

Seznam zkratk

Sb.	sbírky
č.	číslo
ÚSC	územně samosprávný celek
VHP	výherní hrací přístroj
OZV	obecně závazná vyhláška
tis.	tisíc
mld.	miliard
ŽP	životní prostředí
KO	komunální odpad
PO	právnícká osoba

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v Ústřední knihovně VŠB-TUO k prezenčnímu nahlédnutí a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Šumperku dne 7. 5. 2009

.....
Marie Konečná

Zahradní 578
789 61 Bludov

